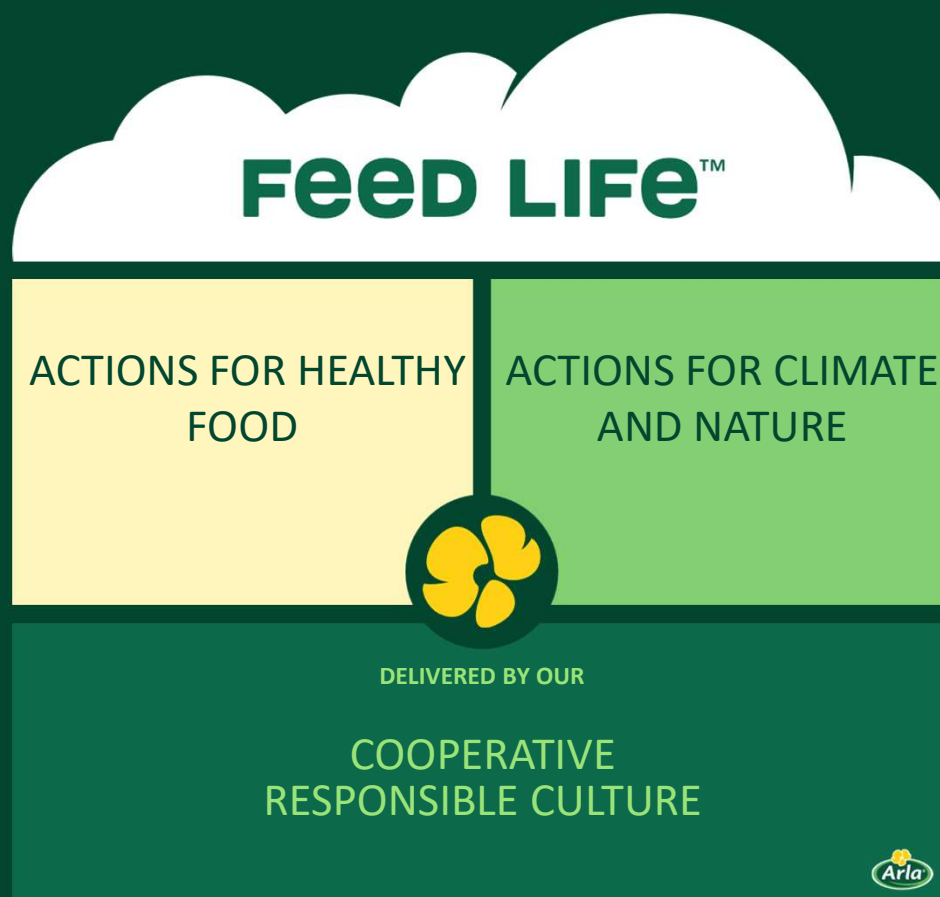


# HVORDAN PÅVIRKER DEN NYE KVÆLSTOFREGULERING ARLAS KLIMAAFTRYK?

Martin Øvli Neumann Kristensen  
Fodringsdagen - Herning  
1. September 2026



## Our promise is to Feed Life™



# Vores fokus er på at håndtere vores største påvirkninger af naturen/miljøet.

MS1

Mere resilient mælkeproduktion som styrker vores narrativ "Feed Life".



## Klima

Reduce greenhouse gas emissions globally and increase carbon sequestration.



## Luft og vand

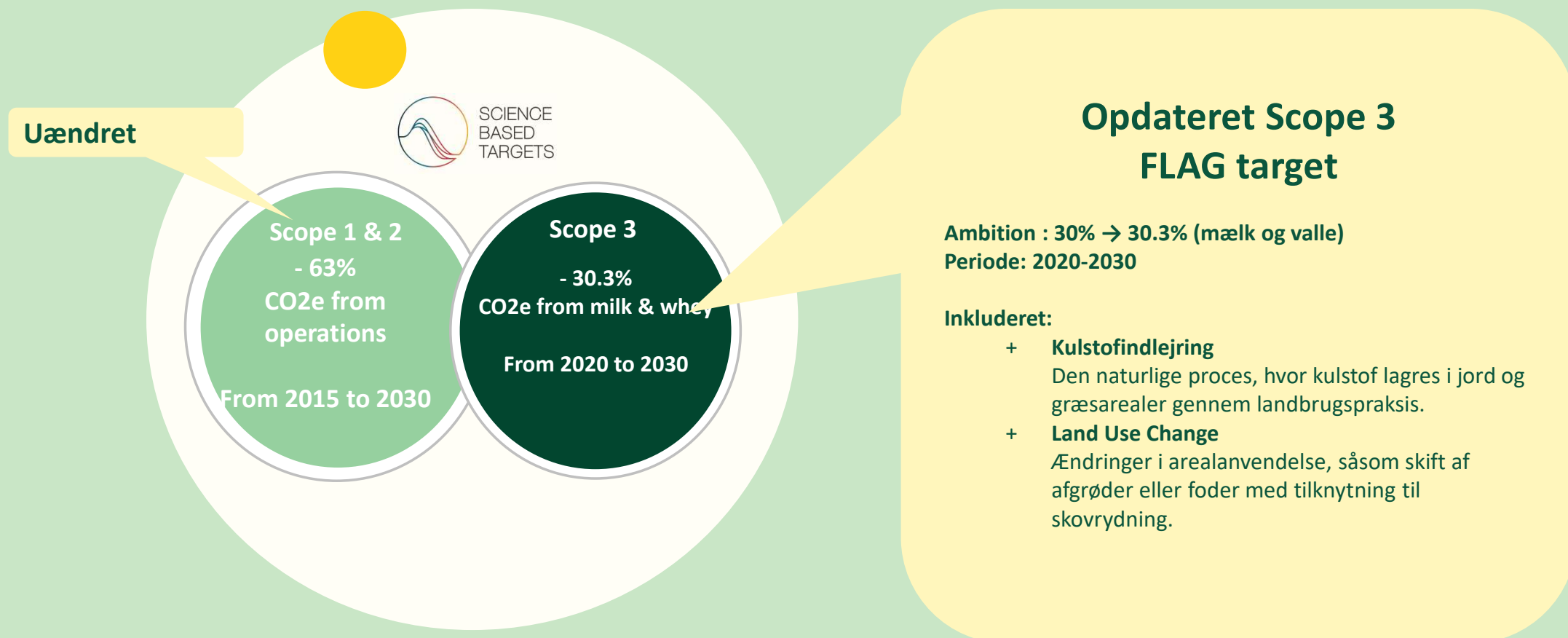
Protect regional water sources and reduce emissions across the value chain.



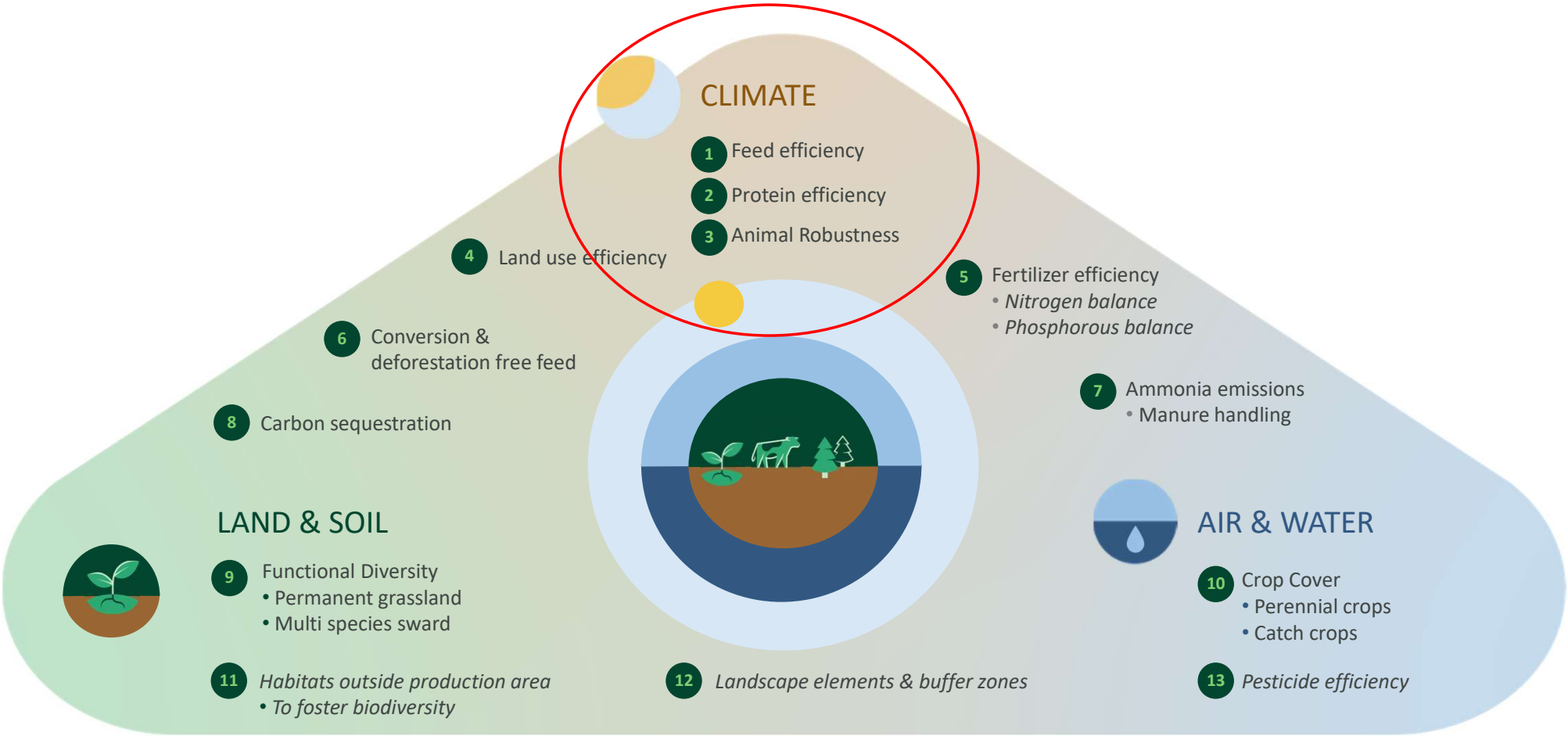
## Areal og jord

Preserve natural habitats, diversify local landscapes, and promote sustainable sourcing.

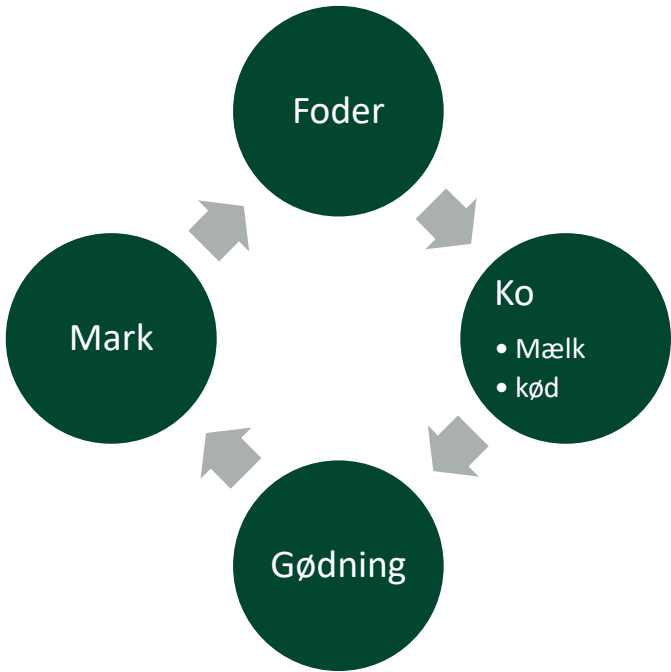
Vores mål revideres og opdateres løbende for at være i overensstemmelse med den senest viden og de gældende standarder



# De mest relevante naturindikatorer for mælkeproduktion i Nordeuropa sætter retningen for vores globale indsats.



# LivsCyklusAnalyse (LCA)



Where our emissions came from on a farm in 2025\*



COW'S DIGESTION

38%



FEED PURCHASED AND HOME-GROWN

37%



MANURE STORAGE

12%



PEAT SOIL

6%



ENERGY

4%

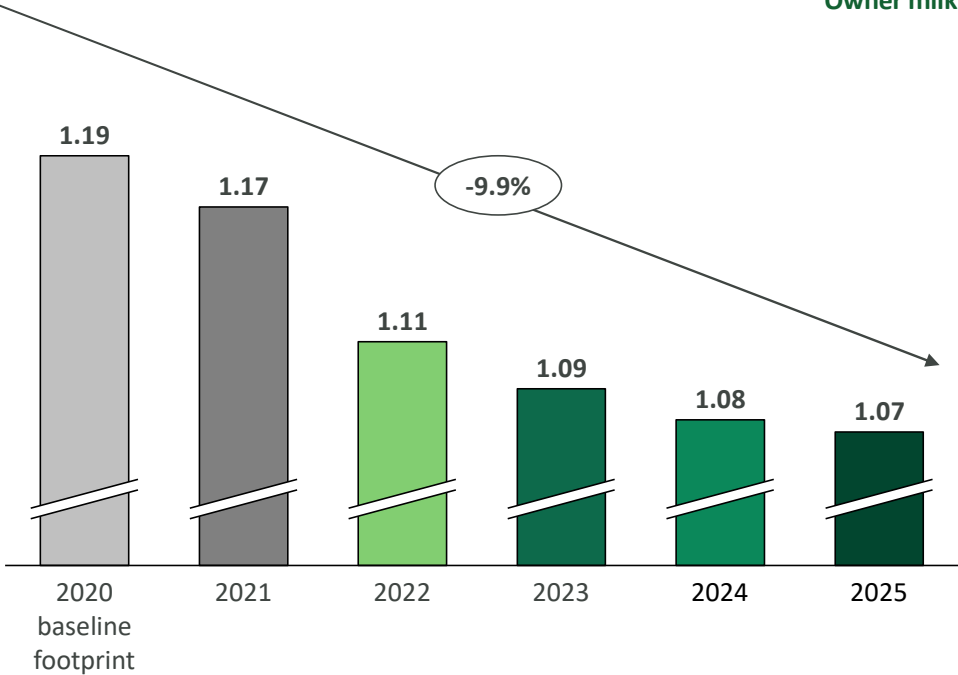
OTHER

3%

\* Share of emissions does not include carbon sequestration

# Vores andelshavere leverer reelle og målbare klimareduktioner år efter år

Udvikling i klimaaftryk pr kilo ejer mælk  
kgCO2e/kg FPCM (ejer mælk)



Vi holder fast i vores langsigtede klimamål med udgangspunkt i 2020-baseline

- Vores andelshavere har reduceret klimaaftrykket fra ejermælken med 10% siden 2020
- Vi bygger videre på fem års dokumenterede fremskridt
- Trods udfordrende markeds- og rammevilkår viser vores model og vores andelshavere fortsat en stabil positive udvikling
- Vi vil accelerere innovation og implementering for at skabe endnu større reduktioner

# Hvad kan den nye kvælstofregulering få af betydning for klimaaftrykket på en bedrift

## Positive effekter

- Lavere lattergasemission fra jord
  - Mindre kvælstoftilførsel reducerer typisk N<sub>2</sub>O-emissioner.
- Lavere emission fra produktionen af handelsgødning
  - Hvis der anvendes mindre handelsgødning
- Højere kulstofindlejring ved græs sammenlignet med majs

## Negative effekter

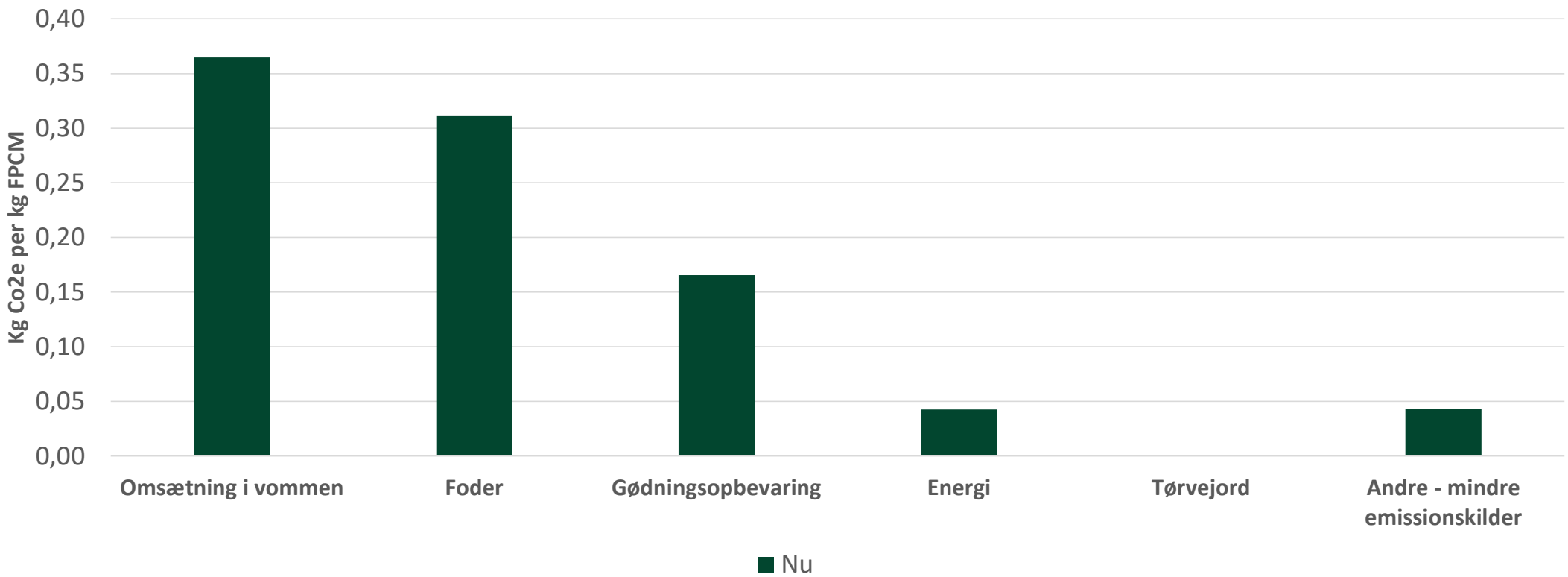
- Lavere udbytter
  - Den lavere N-tildeling kan reducere udbyttet
- Mere indkøbt foder
  - Indkøbt foder har ofte et højere klimaaftryk (Territorial vs LCA)
  - Behov for at indkøbe flere proteinfodermidler, hvis proteinindholdet falder i hjemmeavlet foder
- Lavere mælkeydelse
  - Lavere mælkeydelse giver mindre mælk at fordele emissionerne på

# Nuværende nøgletal for en jysk besætning på sandjord fordelt på de enkelte emissionsposter

| Parameter                | Enhed           | Nu    |
|--------------------------|-----------------|-------|
| Ydelse                   | Kg FPCM/ko/år   | 13840 |
| Køer                     |                 | 219   |
| Areal                    | Ha              | 301   |
| Fodereffektivitet        | Kg TS/kg FPCM   | 0,80  |
| Proteineffektivitet køer | %               | 30,8  |
| N gødning, total         | Kg N/ha         | 192,5 |
| Areal anvendelse         | m2/kgFPCM       | 1,02  |
| Grovfoderandel           | %               | 58,7  |
| Hjemmedyrket foder       | %               | 74,4  |
|                          |                 |       |
| Klimaaftryk              | Kg CO2e/kg FPCM | 0,930 |



# Nuværende klimaaftryk for en jysk besætning på sandjord fordelt på de enkelte emissionsposter

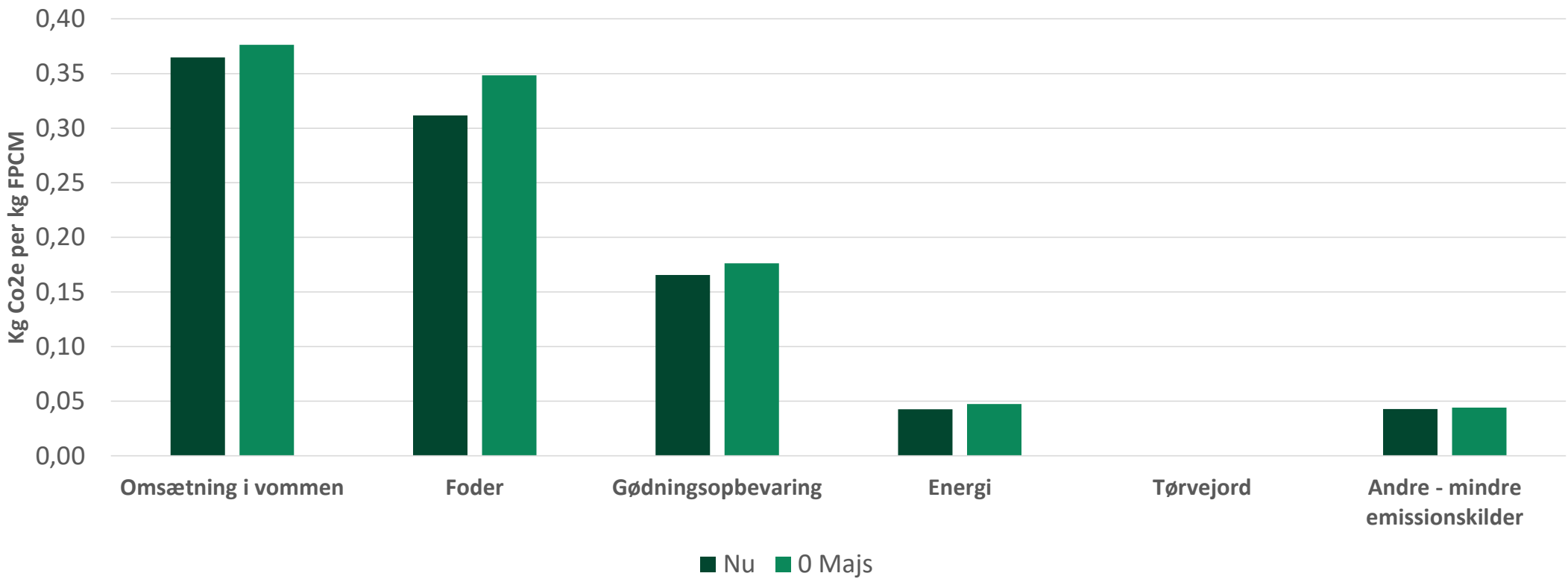


# Scenarie med lille mængde majs - nøgletal for en jysk besætning på sandjord fordelt på de enkelte emissionsposter

| Parameter                  | Enhed           | Nu    | Ingen majs |
|----------------------------|-----------------|-------|------------|
| Ydelse                     | Kg FPCM/ko/år   | 13840 | 13840      |
| Køer                       |                 | 219   | 219        |
| Areal                      | Ha              | 301   | 301        |
| Fodereffektivitet          | Kg TS/kg FPCM   | 0,80  | 0,85       |
| Proteineffektivitet - køer | %               | 30,8  | 27,1       |
| N gødning, total           | Kg N/ha         | 192,5 | 192,5      |
| Areal anvendelse           | m2/kgFPCM       | 1,02  | 1,04       |
| Grovfoderandel             | %               | 58,7  | 56,4       |
| Hjemmedyrket foder         | %               | 74,4  | 71,2       |
|                            |                 |       |            |
| Klimaaftryk                | Kg CO2e/kg FPCM | 0,930 | 0,994      |



# Klimaaftryk for en jysk besætning på sandjord fordelt på de enkelte emissionsposter for scenarie med ingen majs



# Opsamling

- Den nye kvælstofregulering er ikke nødvendigvis en klimafordel eller klimaulempe i sig selv. Resultatet afhænger af, hvor godt bedriften omsætter de nye rammevilkår til effektiv produktion og udnyttelse af næringsstofferne
- Lavere kvælstoftildeling kan reducere lattergasemissioner og dermed bidrage positivt til klimaaftrykket
- Gevinsten kan dog opvejes af lavere udbytter, større behov for indkøbt foder og lavere mælkeydelse, som øger klimaaftrykket pr. kg mælk
- I det viste eksempel stiger klimaaftrykket fra 0,93 til 0,99 kg CO<sub>2</sub>e/kg FPCM, når majs erstattes af græs (ikke medregnet effekt på kulstofindlejring)
- Fremadrettet bliver fokus på høj foder- og proteineffektivitet, robust grovfoderproduktion og implementering af øvrige klimavirkemidler endnu vigtigere