

## **Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering**

**Projekt navn:** Minivådområde med filtermatrice på Hofmansgave.

Journalnummer: SVANA-130-00179.

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 448 af 10/05/2017).

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
<p>Projektbeskrivelse</p>	<p>Formålet med projektet "Minivådområder med filtermatrice (MMM)" er at etablere et styrket vidensgrundlag for vurdering af N-effekt samt omkostningseffektivitet for minivådområder med filtermatrice, herunder langtidseffekter, og det er et samarbejde mellem Institut for Agroøkologi og Institut for Bioscience, Aarhus Universitet. Projekt blev bevilget den 21. december 2016 med et tilsagn på 15 millioner kroner fra MFVM for perioden 2017-2020, se bilag A, og baserer sig på arbejdet i Gjern anlægget, der er afrapporteret til MVFM februar 2017, se bilag B.</p> <p>MMM projektet har opnået tilladelse fra Hofmangsgave til at placere et matriceanlæg i 2017 i tilknytning til drænbrønd, der modtager vand fra 128 ha opland og i sin vanddynamik væsentligt forskelligt i forhold til Gjern anlægget i afstrømningsmønster og mængder. Denne placering er valgt, idet der fra et GUDP projekt ligger fuld dokumentation for relevant mængde af vand og kvælstof gennem hoveddrænledning. Afstrømningen sker kun i vintermånederne, hvilket betyder at N-reduktionseffekten er modelleret til at skulle være langt mindre end der kan opnås for højere temperaturer. Topografien medfører behov for udvikling og aftestning af nye løsninger, da drænvandet skal pumpes ind i anlægget, hvilket vil fordyre driften med mange tusinde kroner om året, idet oplandet er stort. Beregninger pågår pt for omkostning ved at løfte vandet ca. 2.2 m. Anlægget blive konstrueret med 5 bassiner, som er betydeligt større end i Gjern pga. større total vandmængde. For at optimere N-effekten vil der blive udviklet en automatisk indkobling af bassiner relateret til den totale vandtilstrømning.</p> <p>Anlægget baseres på pileflis uden bark 4.5mm-40mm. Denne flis er testet i Gjernanlægget (Bilag B) og udover at kvælstofindholdet i afgangsvandet er betydelig reduceret ændres kvaliteten af det gennemstrømmende kun i mindre grad. Der skal forskes i potentialet i, at bassinerne på det nye anlæg indkobles automatisk efter behov for derved at påvise muligheden for at reducere bl.a. evt. dannelse af sulfid, der dog oftest sker på arealer med helårsafstrømning, høje sulfatkoncentrationer i drænvand i kombination med en N-reduktionseffektivitet &gt; 90 % (se bilag B).</p> <p>Endvidere skal der forskes i forbedrede metoder til sikring af høj kvalitet af afgangsvandet (tilstrækkelig iltkoncentration og lav BI5), især når vandmængden i perioder kommer op i mængder på 360 m<sup>3</sup>/time. Det sikres med disse forskellige yderligere reguleringer af vandet i iltbrønden, at afgangsvandet opfylder alle kvalitetskrav for vandet i eksisterende vandløb, herunder pH, BI5, iltkoncentration mv. Der indsamles data i et omfattende automatiseret måleprogram ved brug af anerkendte målemetoder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vandflowmåling ved ind- og udløb af bassiner i anlægget med magnetiske flowmålere</li> <li>• Sampling af vandprøver med ISCO prøvetager ved ind og udløb af bassiner i</li> </ul>

Myndighedsvurdering
<p><i>Anmeldelsen er 25. september 2017 suppleret med en beskrivelse af anlæggets indpasning i landskabet.</i></p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
	<p>anlægget</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Temperatur- og vandtrykmålinger flere steder i anlægget</li> <li>• Ilt og pH måling flere steder i anlægget</li> <li>• Klimadata fra opstillet automatisk klimastation med høj præcisionsmåling af nedbør og nedbør intensitet med OTT Pluvio nedbørmåler</li> <li>• Kammermålinger af drivhusgasser.</li> </ul> <p>Vandprøverne analyseres i et laboratorium for N og P fraktioner samt organisk stof, ligesom der analyseres for BI5/TOC og opløste gasser i afløbsvandet, herunder ilt, sulfid og lattergas.</p> <p>Der er ca. 128 ha opland, hvoraf hovedparten er dyrket med afgrøder eller skov. Der kræves dog her en mere detaljeret markplan. Der afvandes via den nordlige pumpestation. På grund af den kystnære beliggenhed er nettonedbøren ret beskeden i området, formentlig i gennemsnit omkring 250 mm pr. år (måske lidt mindre). Den nordlige pumpestation udleder således i gennemsnit ca. 375.000 m<sup>3</sup>/år. Den sydlige pumpestation udleder ca. 150.000 m<sup>3</sup>/år.</p> <p>På Hofmangsgave har der gennem 4 år været en afprøvning af kontrolleret dræning. Der er målt intensivt på kvælstofindholdet i vandet fra 4 dræn. Den gennemsnitlige afstrømningsvægtede kvælstofkoncentration har været 17,0 mg total-N pr. liter. Drænafstrømningen har i gennemsnit været ca. 200 mm. Kvælstofkoncentrationen i afvandingskanalen er ikke målt; men det er givetvis lavere, fordi der også afledes vand fra beplantede og udyrkede arealer samt arealer med efterafgrøder (fandt ikke på marken med kontrolleret dræning). Det er nok sandsynligt, at der er 10-12 mg total-N pr. liter i afvandingskanalen. Det betyder, at der er en kvælstofudledning på 25-30 kg N pr. ha opland til pumpestationerne.</p> <p>Ud fra foreliggende data estimeres, at der som gennemsnit over en årrække udledes i størrelsesordenen 30 kg N pr. ha fra det pågældende drænopland med den aktuelle arealanvendelse. Det svarer til ca. 3.840 kg N fra hele drænoplandet som et groft estimat. Ud fra foreliggende forskningsresultater vurderes det, at et minivådområde med matriceanlæg minimum kan fjerne 50 % af det kvælstof, der tilføres anlægget med drænvandet. Etablering af matriceanlægget vil dermed kunne reducere kvælstofudledning fra drænoplandet fra 3.600 kg N til 1.920 kg N.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byggherre	Aarhus Universitet Finn Plauborg Seniorforsker Tel.: +45 87157714 Mobil: +45 22181809 Email: finn.plauborg@agro.au.dk

Myndighedsvurdering

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	<p>Projektleder Finn Plauborg Seniorforsker Tel.: +45 87157714 Mobil: 22181809 Email: <a href="mailto:finn.plauborg@agro.au.dk">finn.plauborg@agro.au.dk</a></p> <p>Kontaktinfo Hofmangsgave: Driftsleder Dennis Hansen Mobil: 20331844 dsh@hofmangsgave.dk Hofmangsgavevej 27, 5450 Otterup</p> <p>Repræsentant for den oprindelige ejerfamilie i stiftelsens bestyrelse Claus Hofman-Bang Mobil: 40889693 chb@comsystem.dk</p>		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	<p>Hofmangsgave Hofmangsgavevej 27, 5450 Otterup 1a Hofmangsgave Hgd., Norup 2 Hofmangsgave Hgd., Norup</p>		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Nordfyns Kommune.		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)			
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Projektet er anmeldt som forsøgsprojekt. Minivådområder er omfattet af bilag 2 punkt 1c

Myndighedsvurdering
<i>Det er ikke relevant, at der er tale om et forsøgsprojekt. Minivådområder er omfattet af bilag 2 punkt 1c</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		

Myndighedsvurdering
<p><i>Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter og fordi vandløbsloven også omfatter dræn også bilag 2 punkt 10f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb og 10g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			Hele området ejes af Hofmansgave
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>			Minivådområde med filtermatrice Der er ikke befæstede eller bebyggede arealer.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m			0,4-0,5 ha  Nej  0,4-0,5 ha  0 0 0 0

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Anlægsperiode afhænger af hvornår endelig godkendelse modtages fra Miljøstyrelsen. Juli 2017-November 2017.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen			Der udledes rensed drænvand ud fra det færdige anlæg. Dette betragtes ikke som spildevand. Se i øvrigt under projektbeskrivelsen.
6. Affaldstype og -mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Intet udover rensed drænvand.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
omfattet af standardvilkår?			
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		X	
I anlægsperioden?			
I driftsfasen?			

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?	X  X	  	Der kan forekomme lugt af sulfid ved 100 % nitratfjernelse og efterfølgende sulfatreduktion. Men der vil blive konstrueret en indretning til geniltning af vandet i udløbsbrønden. Eventuel lugtgene vil derfor kun forekomme såfremt man åbner op til udløbsbrønden. Anlægget vil være lukket i sommerperioden hvor der grundet høj temperatur vil være størst chance for sulfidproduktion. Anlægget dimensioneres i øvrigt til kun at fjerne nitrat, hvorved sulfidgener ikke bør opstå
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	  	X  	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	  	x  	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	  	  	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X  	  	Projektarealet ligger i et område omfattet af strandbeskyttelseslinje. Der er ansøgt om dispensation ved Kystdirektoratet.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	  	X  	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte	  	X  	

Myndighedsvurdering
<i>Der er givet landzonetilladelse til anlægget. Der udarbejdes ikke lokalplan.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>



Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
råstofområder?			
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Projektområdet får beliggenhed på dyrket mark 4 meter indenfor diget, der afgrænser den § 3 beskyttede strandeng uden for diget.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Projektarealet er på dyrket mark, der ikke er voksested for beskyttede stedbundne plantearter. Der forligger en § 3 besigtigelse fra 2011, der omfatter en registrering af hele Enebærodde og strandengsarealet helt ned forbi Hofmangave. Der forekommer ingen fredede arter eller bilag IV-arter på listen. Ifølge naturdata på Danmarks Miljøportal, kortgrundlag for Natura 2000-planerne og biodiversitetskortet er der ikke gjort særlige artsfund og heller ikke kortlagt levesteder i projektområdet. Projektet er beliggende indenfor en række bilag IV-dyrearters udbredelsesområder. Dette omfatter spidssnudet frø, springfrø, strandtudse, markfirben, stor vandsalamander, vandflagermus, sydflagermus og dværgflagermus. Et anlæg på dyrket agerjord vil dog næppe have betydning for disse arters raste og yngleområder, kilde: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Projektområdet får beliggenhed på dyrket mark 4 meter indenfor diget, der afgrænser landskabsfredningen, Hofmangave, reg. nr. 00222.00.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Projektområdet får beliggenhed på dyrket mark 4 meter indenfor diget, der ud mod havet afgrænser Natura 2000-område nr. 110. Odense Fjord, der omfatter Habitatområde nr. 94, Odense Fjord samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 75, Odense Fjord. Det fremgår af kortgrundlaget for Natura 2000-planerne 2016-21, at strandengene nord og nordøst for projektområdet er potentiel ynglelokalitet for klyde i tilstandsklasse 3.

Myndighedsvurdering
<i>Her er fejlagtigt svaret "nej" i ansøgningen.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	(x)		<p>Der udledes drænvand der har været gennem en rensningsproces, der vil fjerne ca. 50% af den nitrat der er i drænvandet. Nitratfjernelsen foregår i en matrice af pileflis, hvor der foregår denitrifikation dvs. omdannelse af nitrat til atmosfærisk nitrogen.</p> <p>Der er gennem en længere periode fra november 2012 og frem til i dag målt på et testanlæg i Gjern i Midtjylland.</p> <p>Resultaterne herfra viser at:            Temperaturen er den samme i indløb og udløb både sommer og vinter. Dette er også forventeligt da træet er et isolerende materiale.            Der er målt TOC (total organisk carbon) i indløb og udløb og konstateret at der ikke er statistisk forskel på indløbs- og udløbskoncentrationer.            Der er målt BI5 (biologisk iltforbrug) og målingerne ligger på 1,5 mg O2/l i udløbsvandet.</p>
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Større vådområdeprojekter i området kan give kumulative forhold.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Der er ikke kendskab til aktuelle planer om nye vådområdeprojekter i området. Evt. kommende lignende projekter i området skal vurderes mht. evt. kumulative effekter.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Udløbet fra matrice-vådområdet forsynes med en passiv iltningsmekanisme til geniltning af vandet for at sikre 100 % iltmætning inden vandet når recipienten. Sporadisk forekomst af sulfid vil således også øjeblikkeligt blive neutraliseret

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Anlægget etableres på landbrugsjord og forventes ikke at rumme bilag IV arter.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		<i>Anlægget etableres på landbrugsjord og forventes ikke at rumme rødlistearter.</i>
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder:			X		

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolkede område:			X		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Anlægget etableres på landbrugsland langt fra beboelse og har kun helt lokal betydning.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet		X	X		<i>Der forventes ikke negative miljøpåvirkninger.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Der forventes ikke negative miljøpåvirkninger.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Der forventes ikke negative miljøpåvirkninger.</i>  <i>Området kan reetableres ved fjernelse af anlægget.</i>

## Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		X	<i>Der er tale om et anlæg, der vil reducere nitratinholdet i drænvandet væsentligt. Der er ikke registreret negative miljøpåvirkninger, der vil kræve yderligere undersøgelser. Anlægget er derfor ikke VVM-pligtigt.</i>

Dato: 9. oktober 2017 Sagsbehandler: Gert Agger