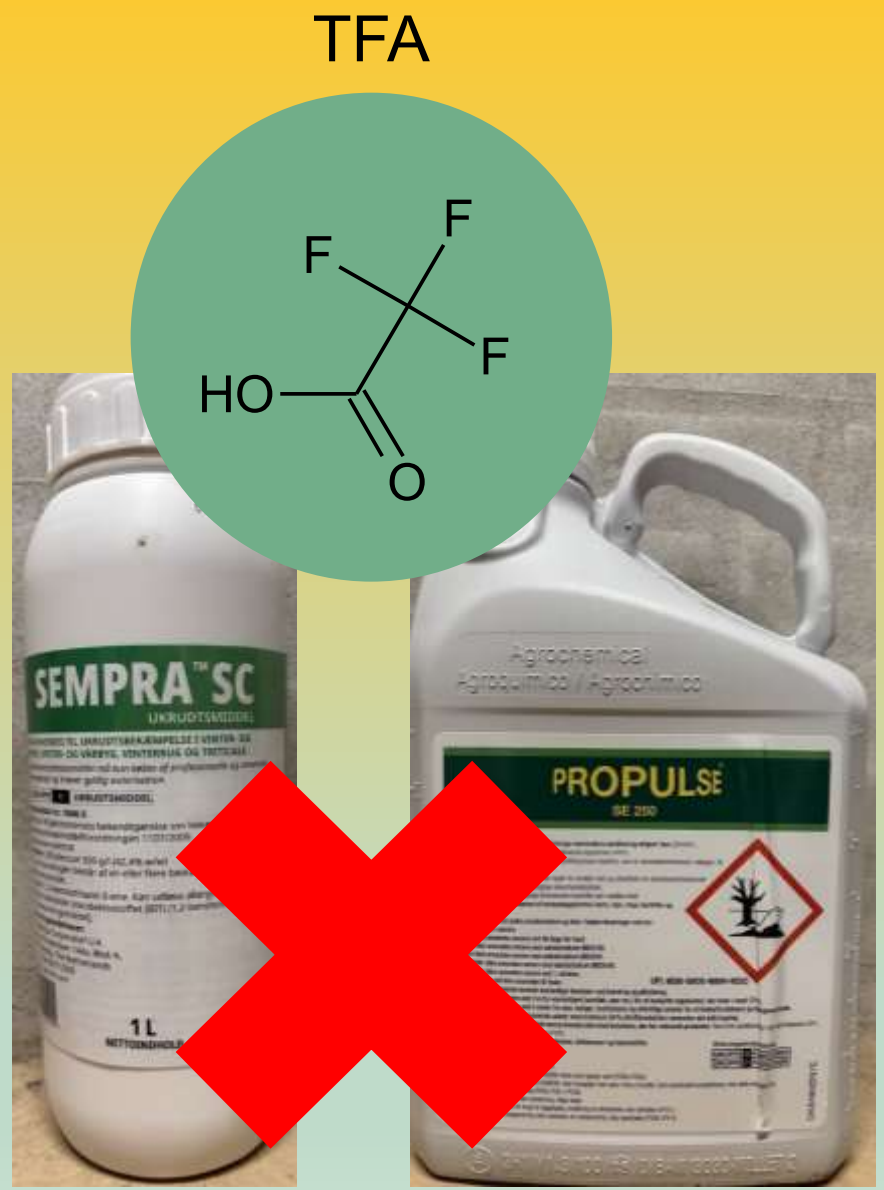
Konsekvenser i de enkelte afgrøder efter forbud mod PFAS-pesticider og fremtidens udfordringer?

Carsten Fabricius, Afdelingsleder

7. Januar 2025



Forbud mod 32 'PFAS pesticider'

	Produktnavn (reg.nr.)	Salgsforbud efter	Opbevarings- og anv. forbud efter
tau-fluvalinat	Mavrik (396-82) Evure Neo (396-73)	31. oktober 2025	31. december 2025
flonicamid	Teppeki (352-5), Afinto (352-19)	28. februar 2026	31. august 2026
mefentri-fluconazol	Balaya (19-240)	31. december 2025	16. juli 2026
	Himalaya Pro (623-8)	31. december 2025	16. juli 2026

SEGES INNOVATION

Forbud mod 32 'PFAS pesticider'

	Produktnavn (reg.nr.)	Salgsforbud efter	Opbevarings- og anv.forbud efter
fluopyram	Propulse SE 250 (18-597)	31. december 2025	30. september 2026
	PRO-Tector (623-7)	31. december 2025	30. september 2026
fluazinam	Zignal 500 SC (11-35)	31. december 2025	30. september 2026
	Banjo 500 SC (396-34)	31. december 2025	30. september 2026
	Shirlan Ultra (352-13)	31. december 2025	30. september 2026
	Kunshi (352-9)	31. december 2025	30. september 2026
	Vamos (396-95)	31. december 2025	30. september 2026
	Vendetta (11-58)	31. december 2025	30. september 2026

Forbud mod 32 ‘PFAS pesticider’

	Produktnavn (reg.nr.)	Salgsforbud efter	Opbevarings- og anv. forbud efter
diflufenican	DFF (18-416),	28. februar 2026	30. november 2026
	Sempra (1046-5),	28. februar 2026	30. november 2026
	Legacy 500 SC (396-26)	28. februar 2026	30. november 2026
	Mateno Duo SC 600 (18-631)	28. februar 2026	30. november 2026

SEGES INNOVATION

Forbud mod 32 ‘PFAS-pesticider’

Ikke-markedsførte produkter + produkter med alternativer får kort udfasning

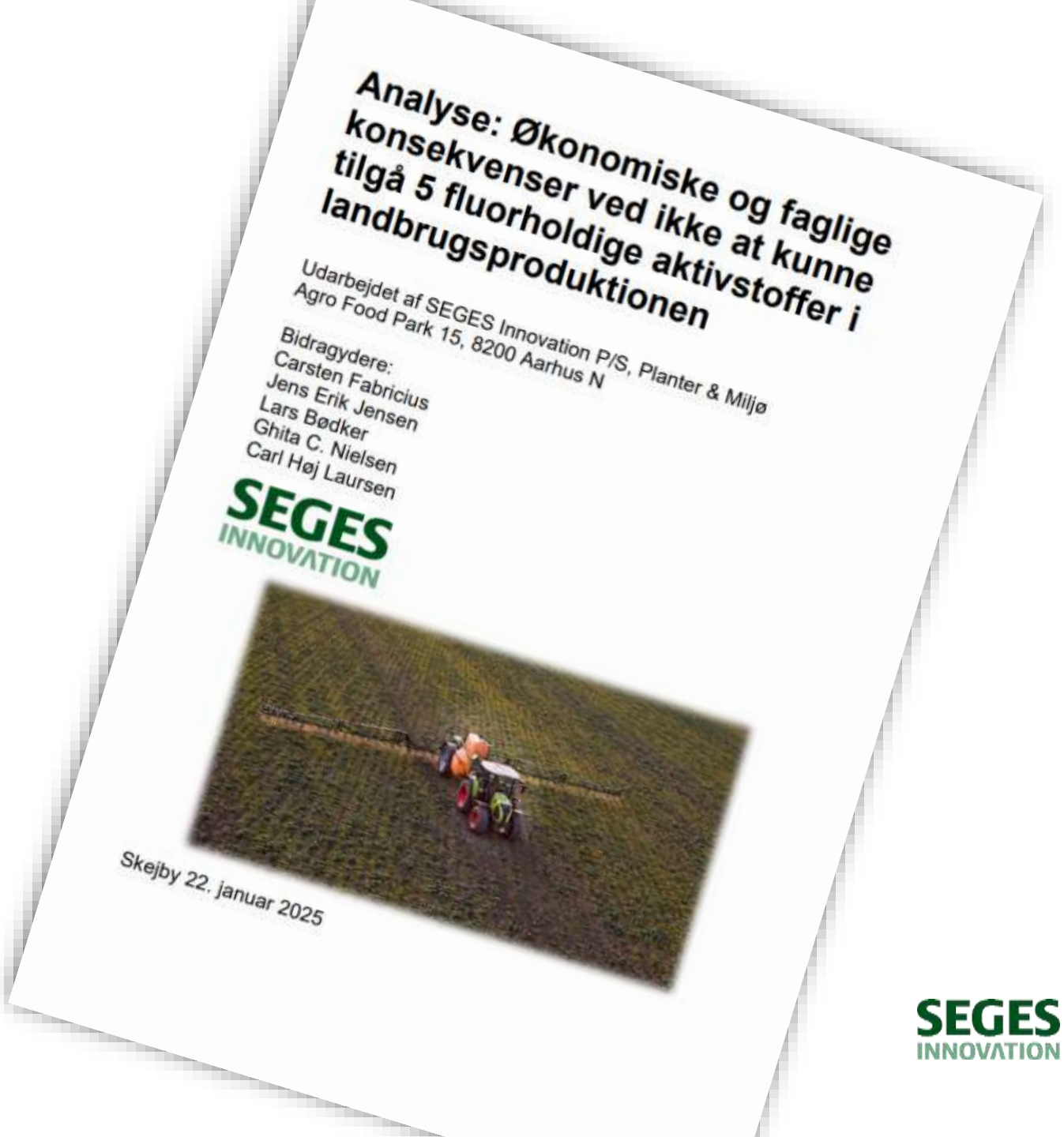
	Produktnavn (reg.nr.)	Salgsforbud efter	Opbevarings- og anv.forbud efter
diflufenican	Quartz ES (1070-2)	30. august 2025	31. december 2025
	Diflanil 500 SC (601-1)	30. august 2025	31. december 2025
	Saracen Delta Max (347-37)	30. august 2025	31. december 2025
	Jura (613-14)	30. august 2025	31. december 2025
	Purelo (613-16)	30. august 2025	31. december 2025
	Othello OD (18-520)	30. august 2025	31. december 2025
fluazinam	Ohayo (352-6)	30. august 2025	31. december 2025
	Dalimo (352-15)	30. august 2025	31. december 2025
	Winby (352-11)	30. august 2025	31. december 2025
	Frowncide (352-10)	30. august 2025	31. december 2025
mefentriflu-conazol	Lenvyor (19-237)	30. august 2025	31. december 2025
	Revyona (19-248)	30. august 2025	31. december 2025
flonicamid	Hinode (352-17)	30. august 2025	31. december 2025
	LFS Flonicamid (318-168)	30. august 2025	31. december 2025

Hvilke afgrøder berøres af forbuddet?

SEGES
INNOVATION

Konsekvenser – økonomisk og fagligt efter forbud mod flourholdige aktivstoffer

- Analyse af årlige tab i marken
- Estimeret på baggrund af forsøg og fagligt kvalificerede skøn
- Priser på afgrøder og omkostninger er fra Landsforsøgene 2024
- Ikke beregnet på følgevirksomheder, sædskifteændringer, foderpåvirkning mm
- Analysen er rekvireret af Landbrug og Fødevarer



SEGES INNOVATION

Anslået samlet tab pr. afgrøde og skadevolder – årligt tab

AFGRØDE	ANALYSE-AREAL, HA	NETTOTAB, KR. PR. HA			NETTOTAB OMREGNET TIL LANDSNIVEAU, T.KR.			NETTOTAB I ALT, T.KR.	
		Ukrudt	Svampe	Skadedyr	Ukrudt	Svampe	Skadedyr		
Vinterhvede	487.071	297	464	10	144.782	226.001	4.968	375.751	
Vinterrug	110.565	199	0	0	22.016	0	0	22.016	
Vinterbyg	68.741	245	154	14	16.842	10.586	935	28.363	**548 mio. kr.**
Vårbyg, foder	267.823	85	119	0	22.872	31.871	0	54.743	
Vårbyg, malt	267.823	104	149	0	27.773	39.906	0	67.679	
Havre mm.	71.495	0	0	0	0	0	0	0	
Hestebønner	21.330	0	0	0	0	0	0	0	
Vinterraps	178.589	0	0	194	0	0	34.680	34.680	
Brak	77.968	0	0	0	0	0	0	0	
Kartofler									
Stivelseskart.	50.080*	0	21.239	0	0	1.063.649	0	1.063.649	
Spisekartofler	5.420*	0	15.663	0	0	84.893	0	84.893	**1.362 mio. kr.**
Læggekart.	9.600*	0	22.272	0	0	213.811	0	213.811	
Sukkerroer	36.844	0	450	0	0	16.580	0	16.580	
Majs	185.250	166	0	0	30.752	0	0	30.752	
Græs i omdr.	271.067	0	0	0	0	0	0	0	
Græs u.f.omdr.	222.852	0	0	0	0	0	0	0	
Frøgræs									
Alm. rajgræs	44.192	2.070	0	0	91.477	0	0	91.477	
Rødsvingel	18.692	2.619	0	0	48.954	0	0	48.954	**164 mio. kr.**
Engrapgræs	7.558	3.112	0	0	23.518	0	0	23.518	
I alt	2.468.060				428.986	1.687.297	40.583	**2.156.866**	

* 2024 areal

SEGES INNOVATION

Ukrudtsbekæmpelse i korn og majs uden diflufenican

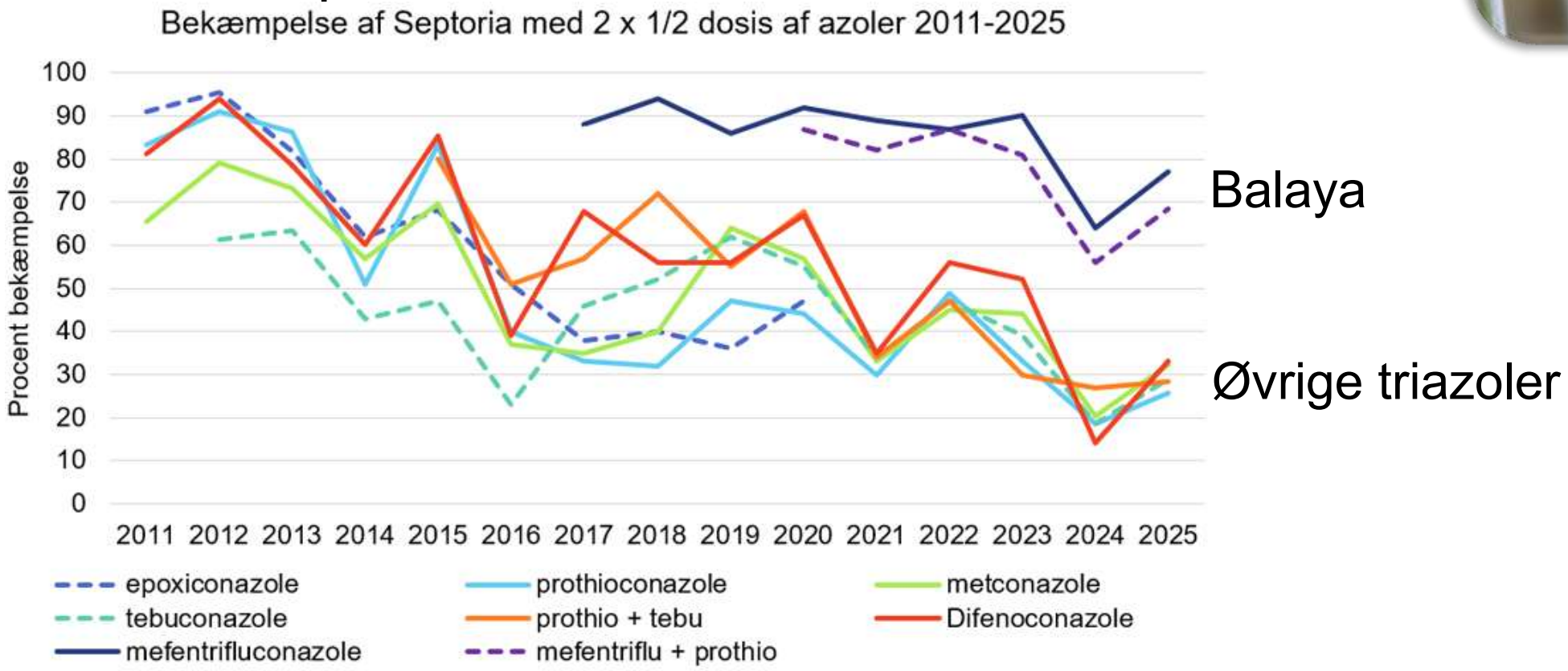
Resistens-udfordringer

- Vintersæd
  - Bekæmpelse af grove græsser udfordres uden blandingspartneren Mateno Duo
  - Enårig rapgræs skal bero kun på effekt fra prosulfocarb
  - Tokimbladet ukrudt som agerstedmoder, ærenpris, kamille mm. vil blive vanskeligere
- Vårbyg og vårhvede
  - Tokimbladet ukrudt vil bero endnu mere på ALS-midler
  - Enårig rapgræs bekæmpelse bliver vanskeligere
- I majs udfordringer med bekæmpelse af ærenpris

SEGES INNOVATION

Udfordringer i korn

- Vanskeligt at bekæmpe septoria i vinterhvede
  - Ingen effektive midler tilbage til bekæmpelse



Balaya

Øvrige triazoler

SEGES INNOVATION

Økonomiske konsekvenser i korn, majs og sukkerroer

AFGRØDE	ANALYSE-AREAL, HA	NETTOTAB, KR. PR. HA			NETTOTAB OMREGNET TIL LANDSNIVEAU, T.KR.			NETTOTAB I ALT, T.KR.
		Ukrudt	Svampe	Skadedyr	Ukrudt	Svampe	Skadedyr	
Vinterhvede	487.071	297	464	10	144.782	226.001	4.968	375.751
Vinterrug	110.565	199	0	0	22.016	0	0	22.016
Vinterbyg	68.741	245	154	14	16.842	10.586	935	28.363
Vårbyg, foder	267.823	85	119	0	22.872	31.871	0	54.743
Vårbyg, malt	267.823	104	149	0	27.773	39.906	0	67.679
Majs	185.250	166	0	0	30.752	0	0	30.752
Sukkerroer	36.844	0	450	0	0	16.580	0	16.580

Tab i korn: 548 mio. kr.

SEGES INNOVATION

Frøproduktion påvirkes med store økonomiske tab

- Frøproduktionen af græsfrø kræver stor renhed for frø af græsukrudt
  - Udfordres uden diflufenican i udlægsåret og Mateno Duo i frøåret
- Større omkostninger til rensning – tab beregnet pba renseomkostning 3 pct.
- Kan renheden overhovedet garanteres?
- Flere special frøafgrøder af mark- og havefrø udfordres uden diflufenican (ukrudt) og tau-fluvalinat (skadedyr) – ikke beregnet

AFGRØDE	ANALYSE-AREAL, HA	NETTOTAB, KR. PR. HA			NETTOTAB OMREGNET TIL LANDSNIVEAU, T.KR.			NETTOTAB I ALT, T.KR.
		Ukrudt	Svampe	Skadedyr	Ukrudt	Svampe	Skadedyr	
Alm. rajgræs	44.192	2.070	0	0	91.477	0	0	91.477
Rødsvingel	18.692	2.619	0	0	48.954	0	0	48.954
Engrapgræs	7.558	3.112	0	0	23.518	0	0	23.518

I alt: 164 mio. kr.

Enorme udfordringer i kartoffelproduktionen

- I særligt stivelseskartofler med lang vækstsæson bliver det vanskeligt uden alternativer at håndtere kartoffelskimmel ved tab af fluazinam og samtidig udfordringer med resistens
- Udfordringer med kartoffelbladplet uden fluopyram

No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Date	12-jun	19-jun	26-jun	03-jul	10-jul	17-jul	24-jul	31-jul	07-aug	14-aug	21-aug	28-aug	04-sep	11-sep
Mandipropamid	0,6						0,6		0,6		0,6		0,6	
Oxathiapiprolin			0,15		0,15									
Propamocarb		1,4	1,4		1,4		1,4		1,4					
Cymoxanil			0,2	0,2	0,2			0,2		0,2	0,2	0,2		0,2
Azoxystrobin						0,5					0,5			
	Start block		Growth block				Middle block				Final block			

- Reelt ingen præcis viden om, hvor stort udbyttetab og kvalitetspåvirkningen bliver – vurdering af scenarier med 25-44 pct. tab pba AU forsøg

SEGES INNOVATION

Tabene er potentielt store i kartoflerne uden fluazinam

AFGRØDE	ANALYSE-AREAL, HA	TAB PR. HEKTAR, SVAMPE	NETTOTAB OMREGNET TIL LANDSNIVEAU, T.KR. SVAMPE	NETTOTAB I ALT, T.KR.
Stivelseskartofler	50.080*	21.239	1.063.649	1.063.649
Spisekartofler	5.420*	15.663	84.893	84.893
Læggekartofler	9.600*	22.272	213.811	213.811

* 2024 areal

I ALT: 1.362 mio. kr.

- Negative dækningsbidrag i stivelseskartoflerne i worst case scenarie
  - Ingen alternative afgrøder til avlerne
  - Kontraktligt forpligtede via indkøbte leveringsrettigheder
  - Medejere af kartoffelstivelsesfabrikkerne!
  - Tab af ingen adgang til flonicamid mod bladlus i læggekartofler kan ikke estimeres, da hele partier kasseres ved forekomst af virus

SEGES INNOVATION

Skadedyrsbekæmpelse bliver en udfordring

- Uden adgang til tau-fluvalinat (Mavrik) bliver der udfordringer med:
  - Glimmerbøsser i korsblomstret afgrøder – estimeret tab i raps på ca. 35 mio. kr. årligt
  - Bekæmpelse af lus i efteråret i korn
  - Ingen adgang til 'skånsomt' insektmiddel over for nyttedyr
- Uden adgang til flonicamid (Teppeki) bliver der udfordringer med:
  - Bladlusbekæmpelse i læggekartofler
  - Bladlusbekæmpelse i alle afgrøder – særligt i gartneri

- Hvad sker der, når/hvis lambda-cyhalothrin forsvinder?

SEGES INNOVATION

Konklusion

- Store økonomiske tab for planteproduktionen
  - Rammer forskelligt fra landsdel og mellem produktionerne
- Hvis tab skal undgås kræver det gode alternative kemiske løsninger eller brug af ny teknologi
- Faglige perspektiver:
  - Resistensforebyggelse ved skift mellem virkemekanismer vil være meget vanskelig eller umulig for flere af de økonomisk meget vigtige skadevoldere
  - Der vil være større svingninger i udbytterne, hvilket er en økonomisk udfordring for landmændene
  - Lave udbytter grundet manglende bekæmpelse vil også give en dårligere udnyttelse af hjælpestoffer herunder kvælstof, ligesom CO2 regnskabet vil blive forringet
  - Færre tilgængelige midler gør erhvervet meget sårbart for udbyttetab og håndtering af de årsvariationer, der opstår i angreb af sygdomme og skadedyr. Konsekvenserne bliver også meget større end tidligere, hver gang et middel udgår

SEGES INNOVATION

Perspektivering

- Ny tankegang
- IPM, sædskifte mm.
- Sortsudvikling i højt tempo og med ny teknologi, sortsvalg
- Teknologi, præcisionsværktøjer
- Alternative plantebeskyttelsesmidler – både kemiske og biologiske
- Behov for 'hjælp' til erhvervet
- Hør mere på sessioner:
  - 31. Kartoffelbranchen i modvind – hvad gør vi nu?
  - 38. Fra kemi til strategi – IPM og sædskifte i en ny virkelighed
  - 45. Ny tilgang til at bekæmpe sygdomme i landbrugsafgrøderne
  - 59. Nye tilgange til skadedyrsbekæmpelse i en fremtid uden pesticider
  - 66. Er der håb for planteproduktionen efter PFAS-forbuddet?

SEGES INNOVATION

Flourpesticider

Landbrug & Fødevarer
Sektor for Planter

Baggrund for arbejdet

Nyhed, 24. september 2025

Fluorpesticider: L&F har kæmpet massivt siden 2023

L&F har siden 2023 kæmpet medlemmernes sag fagligt og sikret tæt dialog mellem myndigheder og erhvervet om alternativer.

Fluorpesticider og deres nedbr
L&F en konsekvensanalyse, da

24. september 2025

Tidslinje: Arbejdet med fluorpesticider

Tidslinjen herunder viser det faglige arbejde, L&F har udført i sagen i tæt samarbejde med medlemmer og på fundament af videnskabelige rapporter og faglige notater bestilt ved blandt andet SEGES Innovation. L&F har i perioden løbende haft kontakt til relevante myndigheder og politikerne.

2023

- **15. februar:** L&F udgiver nyhed om PFAS og pesticider, hvor der oplyses om igangværende forskning om fluorholdige pesticiders nedbrydning til TFA. PFAS og

der skal belyse
ffer. Se rapporten

Faglige kommenteringer som L&F har iværksat

L&F har i hele forløbet haft stort fokus på at sikre, at myndighedernes faglige grundlag har været opdateret – særligt når det gælder manglen på alternativer til fluorpesticiderne og de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved en udfasning.

Derfor har L&F bestilt SEGES Innovation til at udarbejde faglige kommenteringer af AU Agros myndighedsrådgivning, som er blevet videreformidlet til relevante myndigheder. Ligesom L&F har koordineret at faglige kommenteringer fra øvrige relevante parter er udarbejdet og videreformidlet til relevante myndigheder.

- Du kan læse de faglige kommenteringer, som L&F har iværksat her

Revurdering af pesticidmidler igangsat

I april 2025 besluttede Miljøstyrelsen – med inddragelse af EU-viden – at igangsætte en revurdering af godkendelsen for pesticider indeholdende 6 aktivstoffer: De 5 aktivstoffer, som GEUS har undersøgt i forskningsprojektet "TriFluPest", og yderligere et aktivstof (flonicamid), hvor der foreligger EU viden om TFA-dannelse. Det drejer sig om i alt 33 pesticidmidler.

L&F har siden haft stort fokus på at sikre, at konsekvenserne ved en eventuel udfasning af pesticiderne er tydelige for de relevante myndigheder. Og her har de faglige rapporter og de faglige kommenteringer af AU Agros myndighedsrådgivning

Forløbet med TFA

1

Ultimo 2023: L&F bestiller erhvervsøkonomisk konsekvensanalyse hos SEGES ift. de 10 aktivstoffer

2

2024: Dialog med relevante myndigheder om erhvervsøkonomisk konsekvensanalyse ift. de 10 aktivstoffer

3

12. december: GEUS' forskningsprojekt "TriFluPest" offentliggøres af Miljøstyrelsen.

2025: 21. februar: L&F bestiller, at SEGES Innovation udarbejder faglige kommentering af AU-Agros rådgivningsrapporter fra d. 30. januar og 6. februar vedr. hhv. 5 og 5 aktivstoffer. Videreformidles til relevante ministerier.

4

5

8. april: MST igangsætter partshøring.

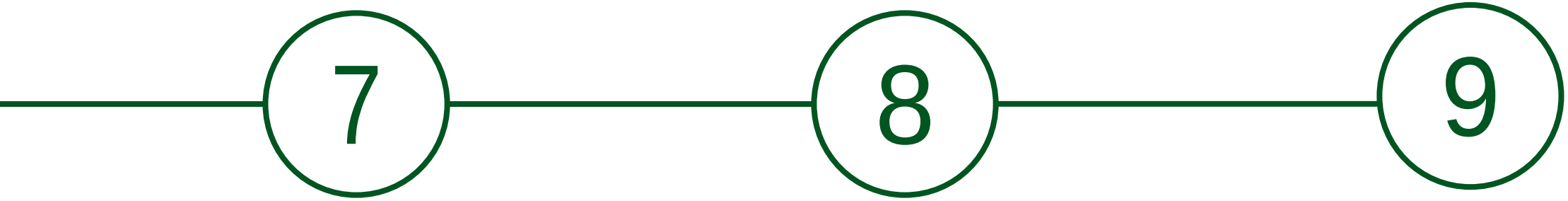
6

21. april: L&F bestiller, at SEGES Innovation udarbejder faglig kommentering af AU-Agros rådgivningsrapport vedr. erhvervsmæssige konsekvenser ifm. de 6 aktivstoffer fra d. 25. marts. Videreformidles til relevante ministerier.

7. juli: MST træffer afgørelser på 23 pesticidprodukter

17. juli: MST træffer afgørelser på yderligere 2 produkter (8 afventer)

30. september: MST træffer afgørelser på de resterende 8 pesticidprodukter



12. juni: Møde ml. MLM, MST, AU-Agro, SEGES og L&F mhp. faglig diskussion om alternative pesticider.

Q2-3 2025 Regeringen pointere at der skal findes løsninger - igangsættelse af Taskforce for kartofler og andre afgrøder

Afgørelser – samlet overblik

- GEUS rapport fra december 2024 vedr. 5 aktivstoffer samt ny viden fra EU vedr. 1 aktivstof (flonicamid) → MST igangsatte partshøringer på 33 midler i april 2025
- Alle 33 midler udfases, jf. afgørelser i juli og sept. 2025.
  - 16 produkter med salg, hvor MST vurderer, der ikke er alternativer
  - 4 produkter med salg, hvor MST vurderer, der er alternativer
  - 13 produkter uden salg
- Øvrige 5 aktivstoffer henvist til EU mhp. fremskyndet revurderingsproces

→ L&F afventer derfor ikke yderligere nationale afgørelser på fluorpesticider.

L&F's aftryk

- 16 ud af 20 vigtige og bredt anvendte midler, der ikke findes alternative midler til, kan:
  - Anvendes i vækstsæson 2026 (max. ift. EU forordning) og sælges 6 mdr. efter afgørelsen (max. ift. EU forordning). Dvs. straksforbud er afværget.
  - I salgsperioden: Sælges både fra pesticidvirksomhed til grovvarer og fra grovvarer til landmænd. Afviger fra Miljøstyrelsens normale praksis.
- Regeringen besluttet at nedsætte to hurtigt arbejdende task forces

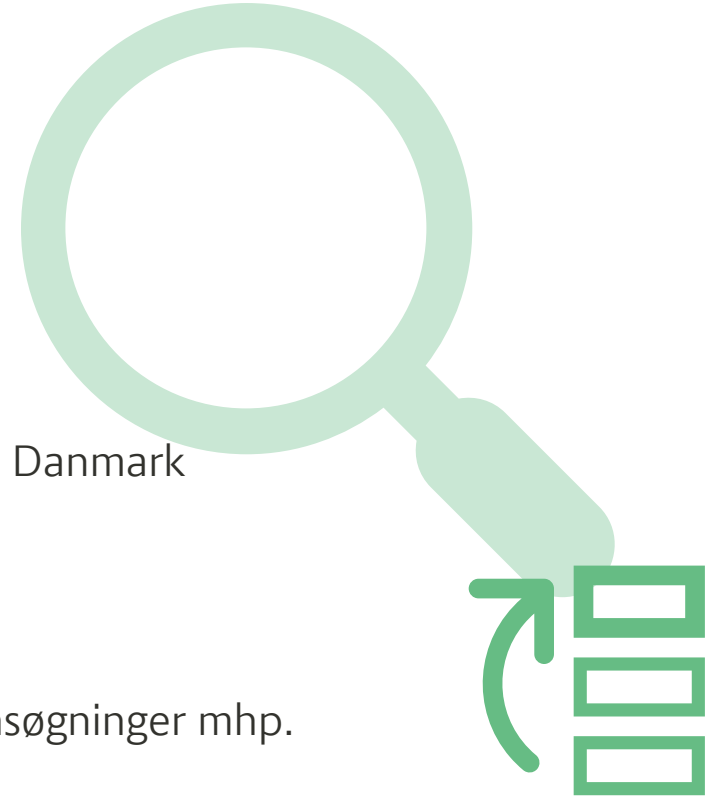
Introduktion til de 2 task forces

Kartofler

Øvrige afgrøder (korn, raps, frø, majs, løg mv.)

- Deltagere fra MST, MLM, AU Agro, FVM og erhvervet (udpeget af L&F)
- Formål: Forene ekspertise hos myndigheder med godkendelsesordningen og erhvervets viden mhp. hurtigst muligt at identificere og prioritere ansøgninger om mulige alternativer til fluorpesticider inden for gældende regler.
- Sættemøder i september 2025.
- Arbejdet afsluttes ultimo september 2026
- Miljø- og Ligestillingsministeriets departement holder løbende relevante ministerier orienteret om taskforcens arbejde og fremdrift ved kvartalsvise afrapporteringer.

Opgaver – TFA task forces



- Skal undersøge:
  - Udvidet brug af eksisterende godkendte midler til anden anvendelse
  - Mulig godkendelse af midler med aktivstoffer, der er godkendt i EU, men ikke i Danmark
  - Mulighed for godkendelse af midler, som tidligere har været anvendt
  - Nye midler inkl. biosolutions
- Skal bidrage til prioritering af indsatsområderne bl.a. ift. behandlingen af mulige ansøgninger mhp. hurtigst mulig erstatning med nye løsninger
- Taskforcen kan identificere evt. udfordringer og andre mulige løsninger fx sædskifte og IPM-tiltag og fremsætte forslag til innovation, forskning og udvikling, herunder også løsninger, der ikke umiddelbart kan løftes inden for eksisterende rammer og på kort sigt
- Ved konkrete udfordringer, der kræver politisk håndtering eller stillingtagen, herunder eventuel finansiering, løftes disse af Miljø- og Ligestillingsministeriets departement, der efter behov inddrager øvrige relevante parter, herunder andre ministerier.
- Hvis muligt ansøges alternativer klar til dyrkningssæson 2027

Medlemmer af de to TFA task forces

Taskforce vedr. kartofler

- Forperson: Miljøstyrelsen
- Sekretariat: Miljø- og Ligestillingsministeriet
- Observatør: Fødevareministeriet
- Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi
- 7 repræsentanter indstillet af Landbrug & Fødevarer:
  - Kristian Møller Sørensen, KMC
  - Lars Bødker, Danske Kartofler
  - Henrik Pedersen, AKV Langholt
  - Christian Feder, Danespo
  - Carsten Fabricius, SEGES Innovation
  - Peter Nyegaard Nissen, Landbrug & Fødevarer
  - Koordinerende for erhvervets deltagere: Katrine Barnkob Lindgreen, Landbrug & Fødevarer

Taskforce afgrøder (korn, raps, frø, majs mm.)

- Forperson: Miljøstyrelsen
- Sekretariat: Miljø- og Ligestillingsministeriet
- Observatør: Fødevareministeriet
- Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi
- 11 repræsentanter indstillet af Landbrug & Fødevarer:
  - Carsten Fabricius, SEGES Innovation
  - Ghita Cordsen Nielsen, SEGES Innovation
  - Jens Erik Jensen, SEGES Innovation
  - Lars Skovgaard, DLBR planteavlsrådgiver VKST
  - Finn Olsen, DLBR planteavlsrådgiver Spiras
  - Claus Nørgaard, Nordic Sugar
  - Niels Enggaard Clausen, Dansk Gartneri/Horti Advice
  - Birte Boelt, AU-Flakkebjerg, Brancheudvalget for Frø
  - Nils Elmegaard, Brancheudvalget for Frø
  - Peter Nyegaard Nissen, Landbrug & Fødevarer
  - Koordinerende for erhvervets deltagere: Katrine Barnkob Lindgreen, Landbrug & Fødevarer

Task forces arbejder målrettet mod at finde alternativer

- Task force har identificeret de potentielle alternativer, som kunne afbøde en del af de massive tab, som branchen står overfor.
- Task forcens arbejde har i første omgang afdækket de kemiske alternativer, som kunne findes
  - Opstillet lister med alternative aktivstoffer/midler
    - Der er hentet viden fra tidligere produkter godkendt i DK
    - Vurderet på udvidet godkendelse eller ansøgning om mindre anvendelse af eksisterende godkendte produkter
    - Indhentet viden om aktivstoffer, der godkendt i nabolande
- Task forcens arbejde er at få udarbejdet en prioriteret liste med mulige alternativer efter vejledning fra Miljøstyrelsen, der henholder sig til gældende regler for godkendelse samt indspil fra firmaerne bag produkterne
- Task forcen vurderer på baggrund af dette, om alternativet er en mulighed, om der er hindringer godkendelsesmæssigt samt bidraget til at afbøde eller minimere tabet i afgrøderne

Task force Kartofler

- Arbejdet målrettet med at finde produkter, der kan afbøde en del af tabet i kartoflerne uden fluazinam
- Der er vurderet på både lavrisikomidler og på kemiske løsninger
- Vigtigt at få flere midler igennem processen, således strategien mod kartoffelskimmel bliver så bred som muligt
- De grønne på listen vurderes som lettest at få igennem godkendelse – men bidrager i mindre omfang til en effektiv strategi
- De gule midler er vigtige at få adgang til i forhold til en mere effektiv strategi
    - Der er i de gult markerede midler udfordringer med enten datagrundlag eller beregninger i forhold til ny godkendelse. Task forcen vurderer løbende på viden.

Divexo - ametoctradin og propamocarb

Frutogard og Soriale – kaliumfosfonat

Ranman Top - cyazofamid

Leimay – amisulbrom

Aliette WG 80 - fosetyl-al

Cuprozin progress – kobberhydroxid

Stavento - folpet

Santhal Gold - metalaxyl

Observer - zoxamid

Serenade ASO - *B. amyloliquefaciens*)

Lebosol Silicon - silicium

Task force øvrige afgrøder

- Hovedfokusområder
  - Ukrudt i korn og frøproduktion
  - Bekæmpelse af septoria i hvede
  - Bekæmpelse af skadedyr i alle afgrøder
  - Svampebekæmpelse i sukkerroer
  - Svampebekæmpelse i grøntsagsproduktion

Vil Task forcen give gevinst?

- Inden for de eksisterende rammer for godkendelse af pesticider i Danmark med fokus på grundvand og persistens er det for flere af de foreslåede nye aktivstoffer vanskeligt at se dem godkendt.

- Selv om der kunne ses en "vej" gennem godkendelse kræver det også en interesse fra firmaerne bag produkterne at lancere og få dem godkendt i Danmark.

    - Business-case skal være til stede

- Hvis task-forcen vurderer, at der ikke er altenativer eller udfordringer med det angivne alternativ, kan dette muligvis løftes politisk

- Task forcen vurderer dog, at der er gode mulighed for at imødegå en del af tabet, men aldrig helt på samme niveau som de nu forbudte aktivstoffer – inden for de nuværende regler.

Fremtiden kræver ny viden

- Selvom der skulle peges på kemiske alternativer, kræves stadig stor udvikling og innovation i fremtiden af nye løsninger
- Landbrugets fonde vil give væsentlige bidrag til at se på nye tilgange til at håndtere ukrudt, sygdomme og skadedyr i fremtiden
- Behov for yderligere støtte til at håndtere fremtidens udfordringer.
  - Task forcen vil formentlig pege på både lovmæssige og IPM tiltag til fremtidige løsninger
  - Kræver indsats fra myndighederne

Tak.

Peter Nyegaard Nissen
Sektordirekør planteproduktion
Landbrug & Fødevarer Planter
pnn@lf.dk - +45 24 88 39 18

Landbrug & Fødevarer