

## Brugernes erfaringer med teleskoplæssere er samlet i ny FarmTest

Flere importører af landbrugsmaskiner satser på det nye marked, og inden for de sidste fem til syv år er der sket en voldsom stigning i udbuddet af teleskoplæssere på det danske marked.

### - Afsluttet FarmTest

Mange større landbrug har gennem de senere år investeret i teleskoplæssere. Flere importører af landbrugsmaskiner satser på det nye marked, og inden for de sidste fem til syv år er der sket en voldsom stigning i udbuddet af teleskoplæssere på det danske marked. Denne FarmTest har til formål at skabe et overblik over hvilke teleskoplæssere der findes på markedet samt at belyse fordele og ulemper.

Undersøgelsen viste, at manøvredegtigheden på teleskoplæsserne er i top, hvorimod brugerne er mest utilfredse med ventetid på service samt prisniveau på reparationer.



Merlo teleskoplæsser



Redrock teleskoplæsse

### Indhold

- [Sammendrag og konklusion](#)
- [Brugerundersøgelsen](#)
- [Undersøgelsens resultater](#)
- [Hvordan vælger jeg den rigtige teleskoplæsser?](#)
- [Forfatter](#)
- [Læs rapporten](#)

### Sammendrag og konklusion

Denne FarmTest af teleskoplæssere består af tre dele:

- Brugerundersøgelse.
- Teknisk gennemgang og minitest.
- Markedsoversigt.

FarmTesten omhandler de to typer teleskoplæssere, der findes på markedet, nemlig de 4-hjulsstyrede og de knækstyrede.

### Brugerundersøgelsen

I brugerundersøgelsen er der udsendt spørgeskema til 260 brugere af teleskoplæssere. Der kom 150 svar retur. Brugerundersøgelsen indeholder resultater fra 10 af de 19 fabrikater, der findes på det danske marked.

De vigtigste resultater af brugerundersøgelsen viser, at:

- 44 % af samtlige læssere bruges på kvægbrug.
- 41 % bruges til planteavl.
- 26 % bruges på svinebesætninger.

Brugerne havde mulighed for at afkrydse flere bedriftstyper og arbejdsområder.

Tabel 1. Nøgletal

<b>Gennemsnitlig årgang:</b>	<b>3. kvartal 1999</b>
Gennemsnitlig antal kW/hk:	75,6/100,6
Styring:	87 % var 4-hjulsstyrede 13 % var knækstyrede
Gennemsnitlig antal driftstimer pr. år:	524 timer
Betjening:	64 % betjenes med joystick 36 % med håndtag.

### Redskaber

De fleste brugere har en jordskovl (87 %) og en pallegaffel (86 %). Derudover ligger alle øvrige redskaber med procentfordelinger mellem 22 og 73 %. De fleste brugere har altså tre til fire forskellige redskaber alt afhængigt af, hvad læsseren bruges til.

### Arbejdsopgaver

88 % bruger læsseren til ballehåndtering. 66 % bruger den til diverse læsseopgaver. De øvrige opgaver er alle repræsenteret med værdier mellem 34 og 55 %. Det viser, at læsserne bruges som multimasiner til alle former for opgaver.

### Begrundelse for køb

Der er ikke en bestemt begrundelse for køb, der skiller sig markant ud. 53 % af brugerne har købt læsseren på grund af dens størrelse. De øvrige årsager er jævnt fordelt med hovedvægt på fabrikat (45 %) og pris (35 %). Årsagen til køb svinger en del fra fabrikat til fabrikat.

### Reparationer

57 % af de adspurgte har haft reparationer på læsseren. Det er fortrinsvist hydraulikken (34 %), men også elektronikken, der giver problemer (26 %). Motor og transmission ligger begge relativt lavt på omkring 10 %.

Ventetid pr. reparation ligger højt med en gennemsnitlig ventetid på 43 timer. Pris pr. reparation uden for garanti, er også høj. Hele 8.900 kr. i gennemsnit. 42 % af reparationerne var dækket af garantien.

### Uheld

7 % (11 af 150) af brugerne har været udsat for uheld med læsseren. Ingen af uheldene havde personskade til følger. Tre er kørt galt/væltede. Fem har haft defekter, som kunne have medført uheld. To har tabt lasten ned på læsseren.

### Karakterer

Brugerne er i undersøgelsen blevet bedt om at bedømme deres læssekø ud fra en karakterskala fra 1 til 5 på 53 forskellige kategorier. I bedømmelsen er 1 utilfredsstillende og 5 er udmærket. Der er udregnet et gennemsnit for de 53 kategorier på hver fabrikat og type for at give et billede af, hvordan læsseren som helhed har klaret sig. En samlet oversigt over disse kan ses i afsnittet: Sammenligning af resultater fra brugerundersøgelsen.

Tabel 2: Uddrag af resultater for læssere med minimum tre besvarelser

Fabrikat og model	Antal besvarelser	Generel tilfredshed (karakter fra bruger)	Gennemsnit karakter (udregnet)
Gennemsnit total	150	4,2	3,9
JCB 520-50	6	4,5	3,7
JCB 526 S	24	4,4	3,9
JCB 530-70	10	4,3	3,9
JCB 530-70 FS	5	3,8	4,1
JCB 540-70	5	4,4	3,9
John Deere 3400	8	4,6	4,3

Manitou MLT 730	6	4,0	4,0
Manitou MT 835-120LS	6	4,7	4,1
Massey Ferguson 8937	5	4,2	3,6
New Holland LM 430	11	3,9	4,0
Schäffer 450	7	4,1	3,9

Det skal bemærkes, at det samlede gennemsnit af karaktererne ikke alene kan danne baggrund for at vælge en læsser.

Det samlede karaktergennemsnit på tværs af fabrikat og model ligger på 3,9. Det kan derfor konkluderes, at brugerne generelt er godt tilfredse med deres læssere. Karakteren 4 svarer til meget tilfredsstillende.

Topscoreren på tværs af fabrikat og model er "manøvredygtighed" med et gennemsnit på 4,6. Dårligste gennemsnit er "prismiveau på service" med 2,9. Et gennemsnit af karaktererne på tværs af fabrikat og model findes i tabel 3 afsnit 4 i rapporten: Undersøgelsens resultater.



Claas teleskoplæsse



JCB teleskoplæsser

### Genkøb

Med en genkøbsprocent på 75 % er brugerne generelt godt tilfredse med deres læssere. 18 % har ikke svaret på spørgsmålet. Hvad det skyldes vides ikke, men det antages, at de ikke vil genkøbe samme læsser uden forbehold. Kun 7 % har direkte svaret nej.

De typiske begrundelser for ikke at købe samme læsser:

- Servicetiden er for lang
- Serviceprisen er for høj
- Dårlig forhandlerservice
- Ønske om at prøve noget nyt
- For mange reparationer
- Ønsker større teleskoplæsser eller gummiged.

### Fordele og ulemper

I brugerundersøgelsen var der mulighed for at angive fordele og ulemper ved de enkelte læssere.

Fordele	Ulemper
Handy	Udsynsforhold til alle sider og i højden
Manøvredygtig	For lidt plads i førerhuset
Lille venderadius	For langsom hydraulik

Let at betjene

Dårlig førerkomfort

Fordele og ulemper på hver enkelt model kan læses i brugerundersøgelsen under det pågældende fabrikat.

### Gode råd til nykøbere

De gode råd som ofte gik igen var:

- Få flere maskiner på prøve
- Køb læsseren stor nok
- Køb et anerkendt mærke med god forhandlerservice
- Kend dine behov inden du vælger
- Overvej nøje hvilket ekstraudstyr du har brug for.

Gode råd til nykøbere kan læses i brugerundersøgelsen under hver enkelt fabrikat.



John Deere teleskoplæsser



Massey Ferguson teleskoplæsser

### Teknisk gennemgang og minitest

I den tekniske gennemgang og minitest blev der afprøvet femten læssere fra ni forskellige forhandlere.

Det var alle læssere, som af forhandlerne blev betegnet som værende meget velegnede til landbrug. Alle forhandlere, som ytrede ønske om at få afprøvet en læsser, har mindst fået én læsser testet.

Generelt var resultaterne af afprøvningerne gode. Alle maskiner var solidt opbygget og fungerede efter hensigten. Der var ingen større konstruktionsfejl, og ingen læssere faldt derfor igennem. Visse maskiner havde dog en række mindre fejl og mangler. Det var typisk nogle småting, som ødelagde helhedsindtrykket.

Det var godt	Det var dårligt
Solid og simpel opbygning	Placering og indretning af instrumenteringen i førerhuset
Brugervenlig betjening af arbejds-hydraulik	Dårlig/begrænset indstillingsmuligheder på sæde og rat
Velfungerende motor og teleskoparm	Manglende førerkomfort. Intet armlæn, solskærm, etc.
Manøvredygtig	Dårlig ventilation/varme
	Dårlig adgang til servicepunkter

Der var ikke en maskine, som skilte sig væsentligt ud fra de resterende. Alle læssere havde gode og dårlige sider. Der er mange faktorer, som spiller ind i valget af den foretrukne læsser. Det er et personligt spørgsmål om, hvilke fordele man vægter højest, og hvilke ulemper man kan abstrahere fra. \_

### Undersøgelsens resultater

Brugerundersøgelsen indeholder 150 besvarelser fordelt på ni fabrikater.

Antal besvarelser i alt:	150 stk.
Fabrikater i undersøgelsen:	Bobcat, Claas, JCB, John Deere, Manitou, Massey Ferguson, Matbro, Merlo, New Holland, Redrock, Sambron, Schäffer

### Sådan læses resultaterne

Det var muligt at sætte mere end ét kryds i hvert afsnit. Det gør, at procentfordelingen ikke nødvendigvis er lig 100 %.

En bruger kan godt have svaret, at han benytter læsseren til både svin og planteavl. Resultaterne skal læses sådan, at 26 % af de 150 adspurgte har svin.

Bedriftstype/arbejdsområde	
Kvæg	44 %
Planteavl	41 %
Svin	26 %
Maskinstation	16 %
Andet	13 %
Entreprenør	7 %
Maskindata	
Årgang, snit	1999,7
Motorfabrikat	67 % har Perkins motor
Antal hk	100,6
2-, 4-hjuls- og krabbestyring	87 %
Knækstyret	13 %
Driftstimer pr. dags dato, snit	1.573 timer
Joystick betjening af arm	64 %
Håndtagsbetjening	36 %
Har købt læsseren fra ny	88 %
Redskaber	
Jordskovl	87 %
Pallegaffel	86 %
Storballegrab	73 %
Siloklo	52 %
Andet	26 %
Kornskovl	25 %
<b>Udfører arbejde</b>	

Ballehåndtering	88 %
Læsning	66 %
Udmugning	55 %
Entreprenøropgaver	41 %
Ensilage	40 %
Andet	34 %

#### **Højdeindstilling af redskab under kørsel på offentlig vej**

Jordhøjde (0 til 1 meter)	88 %
I hævet position (1 til 3 meter)	11,3 %
Redskab transporteres separat	0,7 %

#### **Årsag til køb**

Størrelse	53 %
Fabrikat	45 %
Andet	37 %
Pris	35 %
Service	25 %
Anbefalet af bruger	14 %
Anbefalet af forhandler	7 %

#### **Reparationer (procentfordeling er på baggrund af læssere med defekter)**

Læssere, som har haft defekt	57 % af de 150
Gennemsnitlig antal defekter	0,65 stk. pr. læsser
Hydraulik	34 %
Elektronik	26 %
Andet	19 %
Transmission	11 %
Motor	10 %

Timetal ved 1./2./3. defekt	1.164 / 1.229 / 3.078 timer
Driftsstop, ventetid i timer, snit	43,58 timer
Pris på reparation, gennemsnit	8.955 kr. (42 % under garanti)

### Kabine

(Alle karakterer er gennemsnit fra 1 til 5, hvor 5 er bedst)

Betjeningsgreb	4,1
Betjening generelt	4,1
Ind- og udstigning	4,0
Døre og vinduer	3,9
Sæde- og ratkomfort	3,8
Plads generelt	3,5
Ventilation og varme	3,3
Støjniveau	3,3
Udsynsforhold	
Venstre	4,5
Arbejdslys	4,2
Ved jord	3,8
Til redskab i maksimum højde	3,7
Bagud	3,7
Højre	3,3
Styre/køreegenskaber	
Manøvredygtighed	4,6
Ratbetjening	4,4
Kørsel jævnt underlag	4,3
Dæk	4,3
Kørsel ujævnt underlag	3,8

Tophastighed	3,7
Køremekanik	
Motorkraft	4,3
Speeder (følsomhed)	4,3
Bremser	4,2
Skubbekraft	4,1
Gearing	4,0
Gearskift	3,9
Teleskoparm	
Løftehøjde	4,4
Løftekapacitet ved jord	4,3
Rækkevidde	4,3
Løftekapacitet ved maksimum	4,2
Fremkip vinkel	4,1
Kiphastighed	4,0
Doserbarhed	4,0
Tilbagekip vinkel	4,0
Sænkehastighed	3,9
Hævehastighed	3,8
Teleskophastighed	3,6
Redskabsskift	
Lukke- og låsemekanisme	4,6
Udformning og funktion	4,4
Hydraulikkobling	3,9
Adgang til servicepunkter	
Diverse filtre	4,0



Motor	4,0
Olieskift	3,6
Smørenipler	3,5
Service ved forhandler	
Udførsel af reparation	3,9
Vejledning i købsfasen	3,7
Ventetid	3,7
Forhandlerservice	3,8
Prisniveau	2,9
Generelt	
Arbejdssikkerhed	4,2
Rengøring	3,9
Kvalitetsindtryk af læsser	3,9
Uheld, ja	7 % (ingen med personskaade)
Generel tilfredshed	4,2
Total gennemsnit	3,9

Genkøb      Ja: 75 %  
                   Nej: 7 %,   
                   Ved ikke: 18 %



New Holland teleskoplæsser



Schäffer teleskoplæsser

## Hvordan vælger jeg den rigtige teleskoplæsser?

Ud fra resultaterne i denne undersøgelse kan man opstille følgende tjekliste med emner, som bør overvejes, inden man investerer i en teleskoplæsser.

### Tjekliste for teleskoplæssere

#### Behov

- Hvor mange timer skal læsseren køre?
- Hvilke opgaver skal læsseren løse?
- Hvor skal læsseren køre (begrænsninger, underlag, etc.)?
- Kan en traktor med frontlæsseren klare opgaverne?

#### Krav til teleskoplæsseren

- Hvor meget skal læsseren kunne løfte og hvor højt, (hellere lidt for stor end lidt for lille)?
- Stilles der krav til læsserens ydre dimensioner på grund af specielle bygninger eller opgaver?
- Skal der køres meget på offentlig vej, så topfarten har betydning?

#### Dit personlige behov

Hvilke fordele vægter du højest på en teleskoplæsser. Gå ikke på kompromis!

- Komfort i førerhus?
- Hurtig arbejdshydraulik?
- Stor løftekapacitet og løftehøjde?
- God (og billig) service ved defekter?
- Er der punkter, du ikke vægter højt?
- Skal der monteres ekstraudstyr?  
Hitchkrog? Aircondition? Større dæk?

#### Erfaringer

- Tal med nuværende brugere og lyt til deres erfaringer.
- Tal med dine rådgivere.

#### Økonomi

- Er det rentabelt at investere i en teleskoplæsser frem for en anden læssemaskine (frontlæsser, minilæsser, gummiged, etc.). Se afsnit 7.2: Teleskoplæsser eller frontlæsser?
- Teleskoplæsserens gensalgsværdi?
- Forhandlerens prisniveau ved service?
- Opstil budget, eventuelt med alternative løsninger til læsseopgaverne.

#### Inden du køber

- Prøv flere læssere, så du kan danne dig et indtryk af dem. Også selv om du næsten har bestemt dig.
- Brug spørgeskemaet i bilag 2 til at gennemgå de læssere, du får på prøve. På den måde overser du ingen punkter, og du er tvunget til at tage stilling til fordele og ulemper.
- Overvej om du er tilfreds med den service forhandleren har udvist i købsfasen. Hvis service og vejledning var dårlig, er den det sikkert også efter købet.

## Teleskoplæssere eller frontlæssere?

Det kan betale sig at investere i en teleskoplæsser frem for en frontlæsser, hvis man skal læsse i over fire meters højde, eller hvis der er krav om en løftekapacitet over 2.000 kg.

DLG (Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft) i Tyskland har udarbejdet beregninger over, hvornår en teleskoplæsser er aktuel i forhold til en frontlæsser. Teleskoplæsseren blev sammenlignet med en traktor på 74 kW med frontlæsser.

Hvis det årlige timeforbrug er på mellem 400 og 600 timer, er det ligeledes værd at overveje om der skal investeres i en teleskoplæsser.

For kvægbrug viste resultaterne en gråzone for bedrifter med 60 til 140 køer og 70 til 150 hektar markbrug. Her var det individuelle forhold, der var afgørende for valget.

Ved en bedriftsstørrelse på over 140 køer, 150 hektar og et læssebehov på 500 årlige maskintimer var traktor med frontlæsser ikke konkurrencedygtig med teleskoplæsseren.

I Tyskland er der mange mindre bedrifter, hvor teleskoplæsseren ikke vil være aktuel, mens vi i Danmark har en del bedrifter med over 140 køer, hvor læsseren vil være aktuel.

Der foreligger ingen beregninger for svinebedrifter.

Det tyske landbrugsmagasin Profi har i udgave 02/00 opstillet følgende fordele og ulemper omkring teleskoplæssere og frontlæssere.

Tabel 3. Fordele og ulemper ved teleskoplæssere

Fordele	Ulemper
Professionel læssemaskine	Begrænsede brugsmuligheder foruden læsseopgaver
Stor løftehøjde	Lille førerhus
Stor rækkevidde	Meget støj i førerhus
Forholdsvis stor løftekapacitet	Kun aktuel for større bedrifter med mange opgaver for en læssemaskine
Kompakt opbygning	
God manøvreedygtighed	

Tabel 4. Fordele og ulemper ved frontlæsser

Fordele	Ulemper
Alsidede brugsmuligheder	Besværlig af- og påmontering af selve frontlæsseren
God førerkomfort	Besværlig vedligeholdelse af traktoren
Stor hastighed og god trækevne ved transport af for eksempel vogne med læs	Begrænset læsekapacitet
Forholdsvis billig læssemaskine	Traktoren er ofte blokeret af andet arbejde
Bedre brændstoføkonomi (27 % mindre i test).	



Manitou teleskoplæsser

### Forfatter

Konsulent Mads Urup Gjødesen, Landscentret, Byggeri og Teknik

### Læs rapporten

Rapporten, FarmTest - Planteavl nr. 8 - 2003, er på 175 sider og koster 100 kr. + moms og forsendelse. Du kan læse eller downloade rapporten her:

- [Teleskoplæssere side 1-96](#), pdf-fil (884 Kb).
- [Teleskoplæssere side 97-175](#), pdf-fil (762 Kb).

Rapporten kan også bestilles:

- via e-mail [byggeri-teknik@landscentret.dk](mailto:byggeri-teknik@landscentret.dk),
- eller ved henvendelse til Landscentret, Byggeri og Teknik på tlf. 8740 5000.

Relevante links

- [DLG \(Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft\)](#)
- [Profi](#)

FarmTest - Maskiner og Planteavl nr. 8

Landskontoret for Bygninger og Maskiner



Sidst bekræftet: 21-06-2012 Oprettet: 04-02-2003 Revideret: 01-10-2003

---

**Forfatter**  
Planter & Miljø



*Landskonsulent*  
**Michael Højholdt**  
Erhvervsøkonomi  
[mih@seges.dk](mailto:mih@seges.dk)

---

### Af samme forfatter

FarmTest af rotorudjævner til græs,  
helsæd og majs  
03.10.16

FarmTest om etablering af vintersæd  
18.03.14 [↗](#)

FarmTest af kameraer til overvågning af  
maskiner  
01.03.12 [↗](#)

FarmTest om etablering af vårsæd  
13.01.12 [↗](#)

FarmTest om radrensning i majs og  
vinterraps  
18.03.11

[Vis alle](#)



