

FarmTest - Overdækning af plastfolien på ensilagelageret

plastfolien på ensilagelageret

Overdækning af markstak og plansilo kan gøres på flere forskellige måder. Uanset hvilken metode du vælger, er det afgørende, at tildækningen er god og effektiv. Ni bedrifter indgik i undersøgelsen.

Formål

At give et overblik over materialer og metoder til overdækning af plastfolie på ensilagestakke. Metoderne vurderes i forhold til brugervenlighed og tidsforbrug.

Baggrund

For at undgå tab under lagringen er det vigtigt, at overdækningen er effektiv, så plasten slutter tæt til og ikke blæser af stakken. For at begrænse tidsforbruget til overdækning og afdækning, er det også vigtigt, at overdækningen ikke er mere omfattende end nødvendigt. I undersøgelsen indgik overdækning med sand, sandsække, dæk, dæksider og jord samt anvendelse af stropper og vandmadras.

Resultater

Plastfolie

- 1/3 af de besøgte landmænd brugte kun et lag plastfolie til dækningen.
- De øvrige brugte to lag
 - enten et lag 40 µm tyk underlagsplastfolie og et lag 150 µm tyk overlagsfolie
 - eller to lag overlagsfolie

I de fleste tilfælde udgør omkostningerne til plastfolie under 1 øre pr. FE. Det afhænger naturligvis af stakkens form og størrelse. Overlagsfolien koster cirka 1,60 kr. pr. kvadratmeter.

Overdækningen af plastfolien

Oven på plastfolien er det i de fleste tilfælde nødvendigt med et net, som sikrer mod fugle.

Billederne 1-5 viser forskellige måder at overdække markstakken på, samt billederne 6 og 7 viser at stablede dæksider og sandsække er nemme at flytte.



Billede 1. Overdækning med sand, net og dæk. Det er bøvlet, at håndtere dækkene når de bliver fyldt med regnvand. Dækkene indeholder metaltråde, som giver store problemer, hvis de kommer i foderet.



Billede 2. Overdækning med net og dæksider. Dæksiderne er nemmere at håndtere end dækkene, og de holder godt styr på plastfolien og nettet.



Billede 3. Overdækning med vandmadras. Det er tidskrævende at fylde og tømme madrassen.



Billede 4. Plansiloanlæg med stropper. Stropperne er forankret i silovæggen.



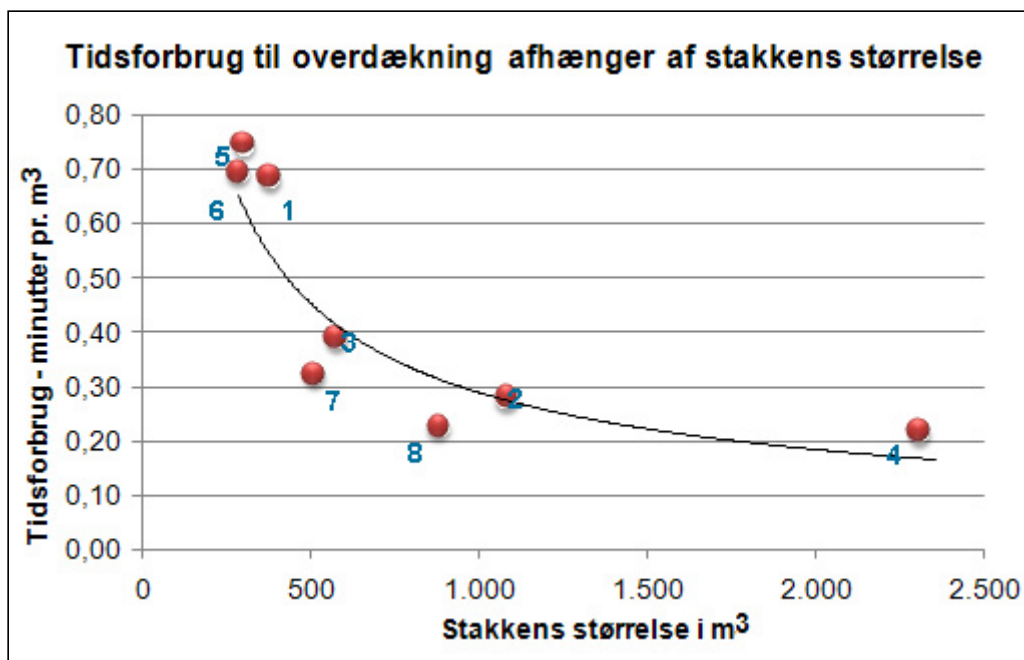
Billede 5 En kuledækker er effektiv til at dække en markstak med jord. Hvis jorden indeholder skarpe sten kan de skære hul i plastfolien.



Billede 6 og 7. Ved at stable dæksider og sandsække på en palle er det nemt at flytte dem, når de skal bruges igen.

Tidsforbrug og omkostninger til overdækning

På de otte af de ni bedrifter blev tidsforbruget og stakkenes størrelse registreret. Ud fra en timeløn på 150 kr. pr. time er lønomkostningerne til overdækning beregnet.

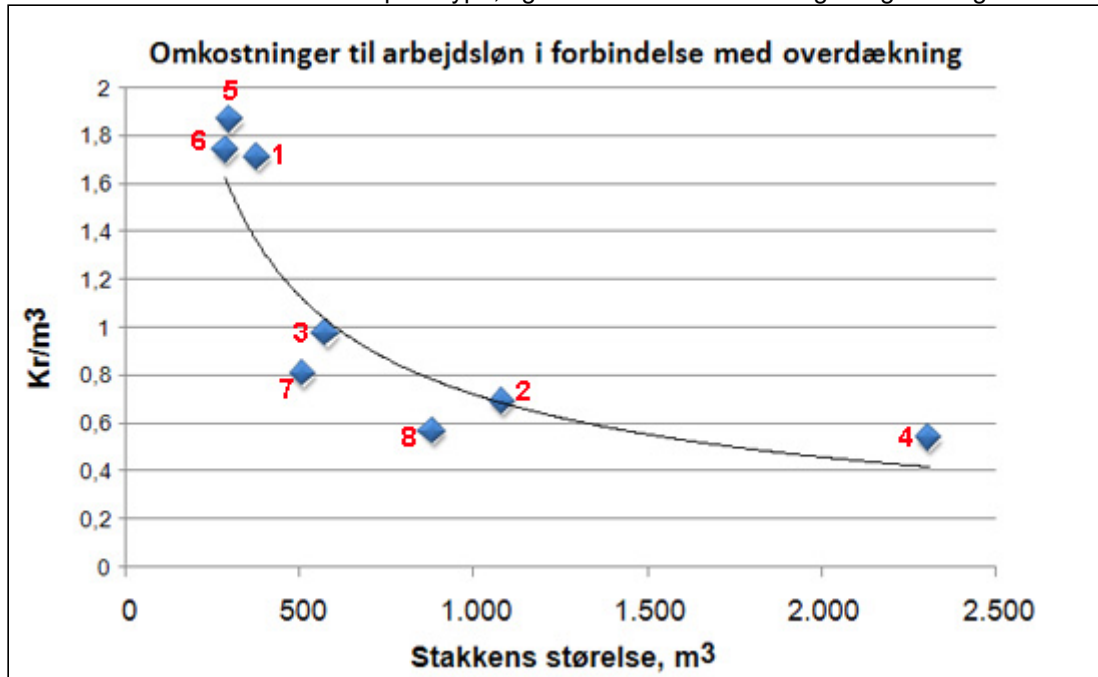


Figur 1. Tidsforbruget pr. kubikmeter ensilage er vist i forhold til stakkens størrelse.

Table 1. Oversigt over de undersøgte metoder, siloernes størrelse og tidsforbruget ved overdækningen.

Nr.	Anlægstype	Størrelse m ³	Tildækning	Minutter total	Minutter pr. m ³	Øre pr. FE
1	Silo	380	Sand/ dæksider	260	0,68	1,01
2	Silo	1085	Sandsække/ dæksider	300	0,28	0,29
3	Silo	578	Sand / stropper	225	0,39	0,40
4	Silo	2.310	Sandsække/ stropper	495	0,21	0,25
5	Mark	302	Sand / dæk	225	0,75	1,09
6	Mark	288	Sand / dæk	200	0,69	1,02
7	Mark	512	Sand / dæksider	165	0,32	0,43
8	Mark	883	Jord	200	0,23	0,30
-	Silo	-	Vandmadras	-	-	-

Den testede vandmadras var en prototype, og der er derfor ikke foretaget registreringer for denne metode.



Figur 2. Lønomkostningerne pr. kubikmeter ensilage er vist i forhold til hele stakkens størrelse.

Konklusioner:

Fordele og ulemper ved de forskellige overdækningsmetoder er opgjort i tabel 2.

Tabel 2. Fordele og ulemper ved forskellige overdækningsmetoder.

Overdækningsmetoder	Fordele	Ulemper
Sand	Hurtig tildækning	Vanskelig/tidskrævende afdækning
Sandsække	Hurtig afdækning	Kræver forberedelse, sækkene skal fyldes.
Dæk	Billigere end dæksider	Fyldes med vand. Indeholder metaltråde.
Dæksider	Nemmere at håndtere end dæk	Har en god tyngde
Jord	Hurtig tildækning	Kræver jord uden skarpe sten Arbejdskrævende ved afdækning
Stropper	Tætssluttende	Kræver beslag og at siloen er helt fyldt
Vandmadras	Tætssluttende	Vandet løber til laveste punkt Tidskrævende håndtering

Undersøgelsen har vist, at arbejdsindsatsen til afdækning er væsentligt lavere, når stakken er større end 1.000 m³. En lille stak er mere tidskrævende pr. kubikmeter end en stor stak. Undersøgelsen viste ikke noget om, hvilket system der er den mindst arbejdskrævende metode.

Anbefalinger:

Det anbefales at bruge mindst to lag plast til overdækningen. I det selv ganske små huller eller ridser i plastfolien kan medføre store tab i grovfoderlageret.

Forfatter

Planter & Miljø



Landskonsulent
Michael Højholdt
Erhvervsøkonomi
mih@seges.dk

Af samme forfatter

FarmTest af rotorudjævner til græs,
helsæd og majs

03.10.16

FarmTest om etablering af vintersæd

18.03.14 [↗](#)

FarmTest af kameraer til overvågning af
maskiner

01.03.12 [↗](#)

FarmTest om etablering af vårsæd

13.01.12 [↗](#)

FarmTest om radrensning i majs og
vinterraps

18.03.11

[Vis alle](#)



